

Pascale Farago-Bermon

Laboratoire d'études sur les monothéismes
UMR 8584, Paris, France

LES MANUSCRITS
CONSERVÉS À PARIS DES *QUAESTIONES*
SUPER LIBROS SENTENTiarUM
DE ROBERT HOLKOT¹

Les difficultés que pose la tradition manuscrite des questions sur les *Sentences* du dominicain Robert Holkot († 1349) ont été étudiées par F. Hoffmann en 1972² et par P. Streveler, K. Tachau, W. Courtenay et H. Gelber en 1995³. F. Hoffmann fournit, p. 398–401, la description du contenu de l'édition de Johannes Trechsel parue à Lyon en 1497, puis, p. 403–414, celle de sept *codices* contenant les *Questions sur les Sentences*, conservés au Royaume-Uni et à Erfurt. Streveler *et al.* établissent quant à eux, p. 36–38, une liste de 48 manuscrits, qui complète la liste plus ancienne de F. Stegmüller⁴. Ils font en outre, p. 197–199, une proposition d'*ordinatio* du commentaire complet, à partir de ses morceaux dispersés.

Elaborée dans le cadre du projet *Commentaries on Peter Lombard's Sentences* mené sous l'égide de la Société Internationale pour l'Étude de la Philosophie Médiévale⁵, la présente contribution a pour objet de décrire le contenu des manuscrits des *Sentences* d'Holkot conservés à Paris, soit sept manuscrits —

¹Je remercie le Dr Włodzimierz Zega pour la relecture attentive qu'il a effectuée de cet article. J'ai corrigé de nombreuses fautes grâce à lui. Celles qui restent relèvent entièrement de ma responsabilité.

²HOFFMANN (Fritz), *Die theologische Methode des Oxforder Dominikanerlehrers Robert Holkot*, Münster, Aschendorff, 1972 ("Beiträge zur Geschichte der Philosophie und Theologie des Mittelalters". Neue Folge, 5).

³STREVELER (Paul), TACHAU (Katherine), COURTENAY (William), GELBER (Hester), *Seeing the Future Clearly: Questions on Future Contingents*, Toronto, Pontifical Institute of Mediaeval Studies, 1995 ("Studies and Texts", 119).

⁴STEGMÜLLER (Friedrich), *Repertorium commentariorum in Sententias Petri Lombardi*, Würzburg, F. Schönigh, 1947, n. 737–741.

⁵<http://www.siepm.uni-freiburg.de/index.php/commissions/projects.html?id=153>.

le huitième, PARIS, BnF, lat. 16228, ff. 249v–250v, fragmentaire, ayant été laissé de côté. Il s’agit, dans l’ordre dans lequel ils seront décrits ci-dessous, des manuscrits : PARIS, BnF, latin 14576 (*olim* S. Victor ; a. 1389) ; 15884 (*olim* Sorbonne) ; 16399 (*olim* Sorbonne, a. 1374 *emptus*) ; Bibl. Mazarine 905 (*olim* Collège de Navarre) et 906 (*olim* PARIS, OP Sancti Jacobi) ; BnF, latin 3115 et 3087 (incompl.).

Ces manuscrits sont décrits dans des notices de catalogues, dont la version à présent disponible en ligne offre une bibliographie mise à jour : on se reportera à archivesetmanuscrits.bnf.fr pour les notices du *Catalogue général des manuscrits* (ci-dessous abrégé CGM) de la BnF et à calames.abes.fr pour les notices du catalogue de la Bibliothèque Mazarine. Nous reprenons lorsqu’il y a lieu certains éléments de description codicologique figurant dans ces notices et renvoyons également généralement à elles pour la description des autres textes contenus dans ces *codices*.

Nous avons en général consulté les microfilms de ces manuscrits, voire leur version numérisée en ligne. Nous remercions les conservateurs qui ont bien voulu nous communiquer les manuscrits mêmes : PARIS, BnF, latin 3087 et 3115 (non microfilmés) et surtout 14576.

Les éléments entre <> sont des éléments de description supplémentaire du manuscrit. Ce qui est entre crochets carrés [] est un commentaire ajouté par nous et ne se rapporte pas directement à la description du manuscrit. En particulier, nous avons introduit pour la commodité de cette étude une numérotation uniforme accompagnée d’un titre abrégé en latin permettant d’identifier rapidement les questions : numérotation à trois chiffres pour la série habituelle des questions (exemple : [001 de merito fidei]) ; numérotation à quatre chiffres pour les morceaux plus rares, parfois dispersés, intégrés à la proposition d’*ordinatio* de P. Streveler *et al.* (exemple : [0002 de obiecto actus credendi]) ; autre signalement pour les *Sex articuli* (exemple : [6artPrinc] pour leur “*Principium*”).

PARIS, BNF, LATIN 14576

I. ROBERTUS HOLKOT, *Lectura s. Sententias* ; II. RICHARDUS KILVINGTON, *Questiones s. 1. Sententiarum* ; *Solutio plurium axiomatum* ; *Questiones* ; IOHANNES DE MIRECURIA, *Questiones s. Sententias* ; THOMAS BRADWARDINE, *Tractatus de proportionibus motuum* ; *Questiones tractate per BUCKINGHAM (Materie abbreviate)* ; *Questiones tractate per ELIPHAT*.

Anciennes cotes : L 7 ; 945 (barrée) ; 513 ; A e 15.

Historique : “Iste liber est Sancti Victoris Parisiensis. Quicumque eum furatus fuerit vel celaverit vel titulum istum deleverit, anathema sit.” (1v et 117). Aux

f. 2 et 117, à l'encre rouge : “Ihesus, Maria, sanctus Victor, sanctus Augustinus” accompagné du blason de l'abbaye.

Manuscrit en deux parties.

Une feuille de garde rv : Excerpta iuris civilis.

IIv : <Tabula totius codicis> ¶ Que secuntur hic habentur.

Partie I. HOLCOTUS, Super Sententias (1–116) :

Ancienne cote : J 36.

Date : 1389.

Possesseurs : f. 116v : “Nos executores deffuncti magistri GERMANI DE RUNGIACO, quondam magistri in theologia, confitemur vendidisse per manum fratris IOHANNIS LAMASSE, scholaris ecclesie Sancti Victoris Parisiensis, reverendis in Christo patribus et dominis dominis abbati et conventui monasterii eiusdem Sancti Victoris, pretio LX solidorum Parisiensium quos fatemur ab eisdem receppisse, et promictimus prefatis religiosis garantizare contra quascumque personas venditioni huius libri obviare volentes, testibus signetis nostris in hac margine subscripti, anno Domini M. CCCC XVII, IIII die Augusti. H. DOIGNY. Vachereti”.

Réclames aux folios 12v, 24v, 36v, 48v, 60v, 72v, 84v, 96v, 108v.

Contenu

1ra–8ra lin. 13 : ¶U<init. ornée>trum quilibet viator existens in gratia articulis fidei assentiendo mereatur vitam eternam || Unde dicimus iste habet perseverantiam id est iste perseverat. Et ideo una propositio accipitur pro alia et sic est vera etc. [001 de merito fidei]

8ra lin. 13–8rb : ¶De obiecto credendi : Utrum sit ipsum complexum vel res significata per complexum. Est apud quosdam dubium et tenet Chat quod universaliter scientie et opinionis et fidei || una cognitione cognosci. Ad alia argumenta dicitur quando vacaverit etc. [0002 de obiecto actus credendi || Vacaverit]

[Témoin ignoré de l'éd. O. GRASSI (1994)⁶. « Chat » réfère à Walter Chatton : cf. éd. cit., p. 491–2. Ce “dubium” [0002 de obiecto actus credendi dubium || Vacaverit], compté comme une question à part entière dans l'éd. Lyon 1497, commence

⁶GRASSI (Onorato), “Il « De obiecto actus credendi » di Robert Holcot. Introduzione e edizione”, in *Documenti e studi sulla tradizione filosofica medievale* V, 1994, pp. 487–521, édite la version longue de ce *dubium*, développée en “Prologus in opus HOLKOTI”, avec pour explicit || obiecta extra [0002 de obiecto actus credendi prologus || obiecta extra]. Il mentionne plusieurs manuscrits conservant la version courte, mais ignore celui-ci.

au milieu de la ligne sans être signalé par un pied de mouche ni aucun signe en marge ni mentionné dans la tabula du f. 112.]

8rb–21va : ¶ Circa distinctionem primam queritur utrum voluntas creata in utendo et fruendo sit libera libertate contradictionis || voluntate et ideo discursus non concludit. Et sic finitur questio. [002 de libertate voluntatis]

21va–31rb : ¶ Utrum viator teneatur frui solo deo || Ad 12 quando dicitur an homo tenetur equaliter ante redemptionem et post dico quod non equaliter tenetur diligere ante et post quia ex pluribus causis tenetur post. Et quando arguitur quod debemus diligere humanitatem Christi dicendum est quod non. Ad 13^m concedo conclusionem etc. [003 de fruitione vie]

31rb–32vb : ¶ Utrum deus sit tres persone distincte || est falsa filius est non pater si neget essentiam vera si neget solam relationem etc., etc. [004 de distinctione personarum in deo]

32vb–34vb : ¶ Utrum res aliqua simpliciter simplex sit in genere || speciem que per eam diffinitur. Et sic patet ad totum etc. [005 de existentia dei in genere]

34vb–45rb : ¶ Distinctione prima 2ⁱ libri agit magister de creatione hominis et dicit hominem ideo creatum a deo ut deo serviret et deo frueretur. Versus autem finem primi libri agit magister de gubernatione divina que sit specialiter circa naturam rationalem per predestinationem et prescientiam : ideo coniungendo quodammodo finem primi libri cum principio 2ⁱ quero istam questionem utrum creator generis humani iuste gubernet genus humanum || concedo minus in quantitate sed equale in proportione quia utrobique tertiam partem. [006 de gubernatione divina]

45rb–58vb : ¶ Utrum deus ab eterno scivit se producturum mundum || Ad 8 concedo quod angeli sunt confirmati. Potest tamen ita esse quod nunquam fuerunt confirmati. Sic dictum de ista questione. <Explicit 2^{us}> [007 de prescientia dei]

58vb–69rb : ¶ Incipit 3^{us} liber. Utrum filius dei potuit incarnari || nam materia primi argumenti 5^{us} totus articulus est. De 2^o articulus primus. De 3^o articulus 2^{us} etc., etc. [008 de incarnatione]

69rb–73ra : ¶ Utrum finale premium boni viatoris sit beatitudo || cogente et tamen non possunt non amare qui est benedictus etc. [018 de beatitudine]

[abondamment annotée in mg.]

73ra–[85rb?] : ¶ Utrum angelo confirmato <conveniat> deputari ad custodiendum hominem viatorem || iste homo peccat. <incompl. ; 85rb : nota in mg. : Hic

debet formari xi questio videlicet utrum demones libere peccaverunt> [009 de angelo custode incompl.]

85rb–86va : <deest incipit ¶Utrum demones libere peccaverunt> ¶<incompl.> Prima. Angelus in primo <instante> sue creationis habuit cognitionem boni et mali... || ita debuit libere continuasse et pervoluisse et tunc fuisset confirmatus cum aliis. Ad argumentum quando queritur quid appetit dictum est superius. <in mg. inf. : Explicit 3^{us} liber OLCOT> [010 de peccato demonum incompl.]

86vb–92ra : ¶<suprascr. : incipit 4^{us}> Circa 4^m librum queritur an baptismus rite susceptus conferat baptizato gratiam || ponitur casus iste expresse de quodam iudeo Extra de baptismo et eius effectu c. debitum etc., etc. [011 de baptismo]

92ra–b : ¶Utrum confirmatio sit sacramentum || sub quadam disciplina per 7 dies propter septiformam gratiam spiritus sancti. Et sic finitur questio. [012 de confirmatione]

92rb–100va : ¶Utrum in sacramento eucharistie sub speciebus panis et vini existat realiter corpus Christi || ut discipulis suis fieret doctrina de forma consecrandi. Ad argumentum principale 8, 9, 10 et 11^m non vacat modo respondere alias ad ea et ad suas formas consequentes. Sic sit dictum ad questionem istam. [013 de eucharistia]

100va–101ra : ¶Utrum confessio facienda sacerdoti sit necessaria homini ad salutem || de venialibus magis est congruitatis vel supererogationis quam necessitas. Ad 6^m patet in sequentibus. Sic sit etc. etc. [014 de necessitate confessionis]

[nombreuses marques de lecture]

101ra–103va : ¶Utrum penitenti confesso non proprio sacerdoti habenti tamen commissionem audiendi confessiones necesse sit eadem peccata iterum confiteri proprio sacerdoti || item sententia romane sedis potest in melius commutari 35 q. 9 sententiam etc. etc. [015 de iteratione confessionis]

103va–108vb : [Sex articuli]

103va : ¶Quinque sunt articuli quos in diversis materiis dixi quos socii reverendi rationabiliter institerunt.

- Primus articulus fuit quod obiectum scientie et opinionis et universaliter omnis notitie assertive est complexum et non est res significata per complexum.
- 2^{us} articulus fuit quod liberum arbitrium non sufficit questio [sic] determinandum intellectum ad actum credendi et ut ideo precise aliquis credat aliquam propositionem esse veram quia vult credere eam esse veram.

- 3^{us} articulus fuit quod omnis articulus creature est res distincta a creatura cognoscente saltem sicut a causa partiali et recipitur in eadem sicut accidens in subiecto.
- 4^{us} articulus fuit dictus in materia de fruitione vie q. 3 super primum et fuit talis : casu possibili posito homo potest licite et meritorie frui creatura.
- 5^{us} articulus fuit quod in casu possibili posito idem actus numero est meritum et demeritum successive. [*6artPrinc*]

103va–105ra : ¶Contra 2 arguit quidam socius reverendus in sua prima lectione super bibliam. Et primo contra primum || propositiones non mentales sed ymaginatas. [*6art1*]

105ra–106vb : ¶Contra articulum 2^m arguit idem socius || non peccat mortaliter quia involuntarium meretur gloriam. [*6art2 recensio brevis || meretur gloriam/veniam*]

106vb–107ra : ¶3^{us} articulus est contra quem invehitur quod cognitio creature est res distincta a creatura dicit enim iste socius subtiliter satis || est stultum. [*6art3*]

107ra–108vb : ¶4^{us} articulus fuit quod casu possibili posito homo potest meritorie frui || iste est deus demonstrato ydolo quod adorat. Sic sit etc. [*6art5*]

[*Manuscript inconnu de l'édition F. Hoffmann (1993)*⁷. *L'explicit de l'art. 2 || meretur gloriam/veniam = éd. cit., p. 102 lin. 9*].

108vb–109vb : ¶Utrum quilibet sacerdos possit quemlibet absolvere a quocumque peccato || contra caritatem militare non debet ut dictum fuit ante etc. etc. [*016 de absolutione*]

110ra–111vb : ¶Utrum peccator possit satisfacere deo pro peccato mortali || qui eligit non esse eligit malum sed minus malum et ideo aliquo modo bonum 2^o modo capiendo bonum et tamen nichil eligit. [*017 de satisfactione*]

111vb : <autre main> || Explicit HOLCOT laborat scriptor. Amen.

112ra–112va : [*Tabula questionum, articulorum et dubiorum. Questiones sunt*]

- Utrum quilibet viator existens in gratia assentiendo articulis fidei mereatur
- Utrum voluntas creata in utendo et fruendo sit libera libertate contradictionis 2^a

⁷ Sex articuli, in HOFFMANN (Fritz), Die “Conferentiae” des Robert Holcot O.P. und die akademischen Auseinandersetzungen an der Universität Oxford 1330–1332, Münster, 1993 (“Beiträge zur Geschichte der Philosophie und Theologie des Mittelalters”, 36).

- Utrum viator teneatur frui solo deo 3^a
- Utrum deus sit tres persone distincte 4^a
- Utrum res aliqua simpliciter simplex sit in genere 5^a
- Utrum creator generis humani iuste gubernat genus humanum 6^a
- Utrum deus ab eterno scivit se producturum mundum 7^a
- Utrum baptismus rite susceptus conferat baptizato gratiam q^o 12
- Utrum confirmatio sit sacramentum q^o 13
- Utrum sub sacramento eukaristie sub speciebus panis et vini existat realiter corpus Christi q^o 14
- Utrum confessio facienda sacerdoti sit homini necessaria ad salutem q^o 15
- Utrum penitenti confesso non proprio sacerdoti habenti commissionem audiendi confessiones necesse sit eadem peccata iterum confiteri proprio sacerdoti q^o 16
- Utrum quilibet sacerdos possit quemlibet absolvere a quocumque peccato q^o 17
- Utrum peccator possit satisfacere deo pro peccato mortali q^o 14
- Utrum filius dei potuit incarnari q^o 15
- Utrum finale premium boni viatoris sit beatitudo q^o 16
- Utrum angelo confirmato conveniat deputari ad custodiendum hominem viatorem q^o 17
- Utrum demones libere peccaverunt q^o 18 (|| Explicit Tabula).

112va–116vb : [*Tabula de materiis*] ¶ Abraham || Quod Christus non meruit...

116vb : || Explicit tabula super hoc opus. Deo gratias. || Finitus fuit iste liber anno domini m^o ccc^o octuoge^o nono in vigilia sancti Laurentii martiris.

Partie II (ff. 117r–199v) : voir notice CGM.

269v : “Hunc librum acquisivit monasterio Sancti Victoris prope Parisius frater Iohannes Lamasse dum esset prior eiusdem ecclesie”.

PARIS, BNF, LATIN 15884

ROBERTUS HOLKOT, *Lectura super Sententias*

Anciennes cotes : 7.62 ; 219 (à gauche du sceau de la Bibliothèque de Sorbonne au f. 3r).

XIV^e s. Parchemin. 96 ff. sur deux colonnes d'environ 60 lignes ; réglure à la mine de plomb ; piqûres ; lettrine au f. 3r, les autres étant laissées en blanc sur trois lignes de hauteur.

Composition. Contregarde. 1 bifolio (ff. 1–2); 3 sénions (3r–14v; 15r–26v; 27r–38v), 1 quinion (39r–48v) suivi de 4 sénions (49r–60v; 61r–72v; 73r–84v; 85r–96v); réclames horizontales à l'encre, en fin de cahier; titres courants (f. 26v : « 3^a q^o »; 32v : « 4^a q^o »; 34v : « liber 2^{us} »; 35r : « 1^a q^o 2ⁱ »; 37r : « 4^a q^o »; 38v : « prima q^o 2ⁱ »; 44v : « 2^a q^o .2ⁱ. »; 48v et 49r : « 2^a q^o .2ⁱ. »; 54r : « p q^o 4ⁱ »; 57r : « 2^a q^o 4^{ti} »; 57v : « 3^a q^o 4^{ti} »; 60v : « 3^a q^o 4^{ti} »). Il y a trois manières de numéroter les questions : dans le ms, dans la tabula du f. 89r; dans la marge de cette tabula.

Possesseur : 94v : « Est Ambrosii de Cambrai. Iuris vtriusque doctoris Cancellarii Ecclesie et Universitatis Parisiensis <die prima de> Iulii 1487 », autographe, suivi de sa signature formelle “A. de Cambray”.

[*Ambroise de Cambrai* († 1496), *chancelier de l'université de Paris à partir du 12 septembre 1482*].

Contenu

1v–2r : texte en français relié à l'envers, sur les deux folios, chaque ligne passant du f. 2r au f. 1v.

3ra–8vb lin. 41 : ¶Utrum quilibet viator existens in gratia assentiendo articulis fidei mereatur. Quod non || Unde dicimus iste habet perseverantiam hoc est iste perseverat. Et ideo accipitur una propositio accipitur pro alia et sic est vera. Et sic terminatur ista questio. [001 de merito fidei]

<tab. f. 89r : q. 1>

8vb lin. 41–9ra lin. 43 : ¶De obiecto actus credendi : Utrum sit ipsum complexum vel res significata per complexum est apud quosdam dubium || una cognitione cognosci. Ad alia argumenta dicitur quando vacaverit. <blanc de 15 lignes> [0002 de obiecto actus credendi dubium || vacaverit]

<tab. f. 89 : q. 1>

[*Ce dubium est ici copié dans le prolongement de la question précédente. Il ne commence pas en début de ligne. Un q discret dans la marge le signale à la ligne 41 du folio 8rb mais la tabula du folio 89r l'ignore. Ms. connu de l'éd. GRASSI (1994)*]

9ra–23ra : ¶Circa distinctionem 1 in qua agitur de frui et uti queritur utrum voluntas creata in utendo et fruendo sit libera libertate contradictionis. || discursus non concludit. Et sic hec questio terminatur. [002 de libertate voluntatis]

<tab. f. 89 : q. 2>

23ra–27vb ; 29ra–31vb ; 28rv ; 32ra–vb : ¶Utrum viator teneatur frui solo deo || quando arguitur quod debemus diligere humanitatem Christi quia redemptrix dicendum est quod non. [003 de fruitione vie]

<tab. f. 89 : q. 3 ; titre courant ff. 26v, 27r : 3^a q^o>

[Le folio 28 forme un bifeuillet avec le f. 37. Ce bifeuillet n'est pas à sa place dans le cahier]

32vb–33vb ; 37ra–rb : ¶Utrum unus deus sit tres persone distincte || et sic est hec falsa filius est non pater si neget essentialiam : vera si neget solum relationem. [004 de distinctione personarum in deo]

<tab. f. 89 : q. 4 ; titre courant ff. 32v, 37r : 4^a q^o>

[Les folios 34r–36v sont reliés par erreur avant le folio 37. Il faut lire : « philosophi non <f. 33vb> <f. 37ra> viderunt autem rem esse unam »].

37rb–vb ; 34ra–va : ¶(37rb) Utrum aliqua res simpliciter simplex sit in genere || (34va) Ad 3^m quando dicitur quod tunc tales forent concedende animal est conceptus homo est qualitas dico quod multe propositiones sunt distinguende vel non distinguende secundum usum volentium loqui vel simpliciter negande. [005 de existentia dei in genere || vel simpliciter negande]

<tab. f. 89 : q. 5>

[Version plus courte de la question que dans l'édition de Lyon 1497, il manque deux pages, de « Tamen animal secundum suppositionem personalem » à l'explicit, c'est-à-dire les réponses ad 4^m... Ad 8^m + ad aliud dubium + ad arg. principales. La restitution de l'ordre dans lequel doivent être lus les folios montre que cette question était copiée avant le début du livre 2 dans le modèle, ce que confirme la tabula]

34vb–36vb ; 38ra–44va : ¶Distinctione prima 2ⁱ libri agens magister de creatione hominis dicit hominem ideo creatum a deo ut deo serviret et eo frueretur. Versus finem autem primi libri agit magister de divina gubernatione que fit specialiter circa naturam rationalem per predestinationem et prescientiam ideo coniungendo quodam modo finem primi libri cum principio secundi quero istam questionem utrum creator generis humani iuste gubernet genus humanum || equale in proportionem quia utrobique tertiam partem in deo. [006 de gubernatione divina recensio longior || deo]

<tab. f. 89 : q. 6>

[Titre courant au f. 34vb : liber 2^{us}. Note in mg. inf. du f. 36vb : quere resolutionem in 2^o folio sequenti. Il faut lire : <36vb> iuste gubernat <38ra> sed deus sic se habet ad subditos].

44va–53vb : ¶<U>trum ab eterno scivit se producturum mundum. || Ad 3^m [sic pro 8^m?] concedo quod angeli sunt confirmati. Potest tamen esse quod nunquam fuerunt confirmati. [007 de prescientia dei]

<tab. f. 89 : q. 7 ; titre courant f. 44v : 2^a q^o .2i.>

[*la fin de la question coïncide avec la fin du folio*]

54ra–57rb : ¶<C>irca 4^m librum queratur utrum baptismus rite susceptus conferat <gratiam> baptizato. Quod non || ponitur casus iste expresse de quodam iudeo Extra de baptismo et eius effectu c. debitum. [011 de *baptismo*]

<titre courant f. 54r : p. q^o 4^{ti}; in mg. sup. f. 54ra : incipiat hic in prima 4ⁱ libri>

<tab. f. 89 : q. 8 ; tab. f. 89 in mg. : q. 11>

[*le début du quatrième livre coïncide avec le début du folio ; changement de main*]

57rb–va : ¶<U>trum confirmatio sit sacramentum || disciplina per 7 dies propter septiformem gratiam spiritus sancti. [012 de *confirmatione*]

<tab. f. 89 : q. 9 ; tab. f. 89 in mg. : q. 12 ; titre courant f. 57rb : 2^a q^o 4^{ti}>

57va–63rb : ¶<U>trum in sacramento eucharistie sub speciebus panis et vini existat realiter corpus Christi || ut discipulis suis fieret doctrina de forma consecrandi. Ad 7^m principale, 8^m, 9^m et 10^m non vacat modo respondere, alias dicetur ad ea et ad suas formas consequenter propter quod vacat istud spatium non scriptum. Nec HOLCOTE [SCOLCOTE?] dixit ad ea in scriptis saltem. [013 de *eucharistia*]

[*blanc de 13 lignes jusqu'à la fin du folio 63rb*]

<tab. f. 89 : q. 10 ; tab. f. 89 in mg. : q. 13 ; titre courant ff. 57v et 60v : 3^a q^o 4^{ti}>

63va–vb : ¶<U>trum confessio facienda sacerdoti sit homini necessaria ad salutem || et etiam de venialibus magis est congruitatis vel supererogationis quam necessitatis. Ad 6^m satis patebit in sequentibus. [014 de *necessitate confessionis*]

<tab. f. 89 : q. 11 ; tab. f. 89 in mg. : q. 14>

63vb–65va lin. 10 : ¶<U>trum penitenti confesso non proprio sacerdoti habenti tamen commissionem confessiones audiendi generalem necesse sit eadem peccata iterum confiteri proprio sacerdoti || sententia romane sedis potest in melius commutari 35 q. 9 sententiam. [015 de *iteratione confessionis*]

<tab. f. 89 : q. 12 ; tab. f. 89 in mg. : q. 15>

65va lin. 10–68vb : [*Sex articuli*]

65va : ¶Sex sunt articuli quos in diversis materiis dixi contra quos quidam socii reverendi rationabiliter institerunt.

- Primus articulus fuit quod obiectum scientie fidei et opinionis et universaliter omnis notitie assertive est complexum et non res significata per complexum.

- 2^{us} articulus fuit quod liberum arbitrium non sufficit ad determinandum intellectum ad actum credendi ut ideo precise aliquis credat aliquam propositionem esse veram quia vult credere eam esse veram.
- 3^{us} articulus fuit quod omnis cognitio creature est res distincta a creatura cognoscente.
- 4^{us} articulus quod omnis cognitio creature causatur effective a creatura cognoscente saltem sicut a causa partiali et recipitur in eadem sicut accidens in subiecto.
- 5^{us} articulus fuit dictus in materia de fruitione vie q. 3 super primum et fuit talis : casu possibili posito homo potest licite et meritorie frui creatura.
- 6^{us} fuit quod in casu possibili posito idem actus numero est meritum et demeritum successive. [*6artPrinc*]

65va–66va lin. 7 : ¶<C>ontra tres articulos arguit quidam socius reverendus in sua prima lectione super bibliam et primo contra primum || propositiones non mentales sed ymaginatas. [*6art1* || *ymaginatas*]

66va lin. 8–67vb : ¶<C>irca secundum articulum arguit idem socius || que sunt apud theologos communiter ponentes omnia immediate instituta a deo. [*6art2*]

<f. 66va, in mg. : articulus 2^{us} .G.>

67vb : ¶<T>ertius articulus contra quem invehitur est quod cognitio creature || sollicitum esse stultum est. [*6art3*]

67vb–68vb : ¶<Q>uartus articulus fuit quod casu possibili posito homo potest meritorie frui creatura || talem esse veram iste est deus demonstrato ydolo quod adorat. [*6art5*]

[*Manuscrit inconnu de l'édition F. Hoffmann (1993). Les six articuli s'enchaînent avec le texte de la question [015] sans signe distinctif. In mg. Principii [6art-Princ] : 1 2 3 4 5 6. Les « articuli » sont bien signalés avec leur intitulé dans la tabula au f. 89 rb, mais comme s'il s'agissait d'articles de la question ¶Utrum penitenti confesso [015 de iteratione confessionis], numérotée dans cette tabula 12/15.*

Le scribe supprime des éléments « vécus » comme « sicut audistis » mais laisse « ad argumenta respondit sicut audietis » (f. 65 va). L'argument 4 du socius est plus long dans le ms. au f. 65va [6art1] que dans l'édition de Lyon 1497 [Conferentiae]. Au f. 65vb (16 lignes avant la fin : “ista scripsi cum tedio (etc) tamen propter reverentiam (etc)”), in mg. d'une main différente de celle du rubricateur : HOLKOT contra dicta CRĀTH (= Crathorn, cf. STREVELER et al., p. 7) ; f. 66rb in mg. : ad rationes que fecit contra HOLCOTE quidam doctor ; f. 66va, in mg. : articulus 2^{us} .G. ; f. 68ra (« Istud dictum non placet cuidam alteri socio »), in mg. :

contra dictum HOL ; 68ra, in mg. : responsio ad argumenta contra HOLCOTE ; 68rb (« preterea quod homo potest licite adorare diabolum sic transfiguratum per errorem sic invicibilem sine peccato arguo adhuc sic... »), in mg. : hic ponit HOLCOTE conclusionem quamdam quod homo potest licite adorare diaboli figmentum].

68vb–69va : ¶Utrum quilibet sacerdos possit quemlibet absolvere a quocumque peccato || contra charitatem militare non debet ut dictum paulo ante. [016 de absolutione]

<tab. f. 89 : q. 13 ; tab. f. 89 in mg. : 16>

69va–70vb : ¶Utrum peccator possit satisfacere deo de peccato mortali || bonum 2^o modo capiendo et tamen nihil eligit. [017 de satisfactione]

<tab. f. 89 : q. 14 ; tab. f. 89 in mg. : 17>

70vb–78va : ¶Utrum filius dei potuit incarnari || de 3^o articulus 2^{us}. Et sic questio hec terminatur. [008 de incarnatione]

<tab. f. 89 : q. 15 ; tab. f. 89 in mg. : 10 ; 77rb in mg. : rationes ponentes quod deus potest decipere et fallere creaturam rationalem immediate per se ipsum>

78va–87ra : ¶Utrum angelo confirmato conveniat deputari ad custodiendum hominem viatorem || ad modum confortantis se habebat. [009 de angelo custode]

<tab. f. 89 : q. 17 ; tab. f. 89 in mg. : tab. 8>

87ra–88vb : ¶<U>trum demones libere peccaverunt || confirmatus cum aliis. Ad undecimum cum queritur quid appetunt superius dictum fuit. [010 de peccato demonum]

<tab. f. 89 : q. 18 ; tab. f. 89 in mg. : 9>

[Autre main].

88vb : || Explicit lectura fratris ROBERTI ALCHOT anglici ordinis fratrum predicatorum. Deo gratias.

[Ici : « ALCHOT ». Dans le ms. et ses marges : « HOLCOTE » ; sauf aux f. 65vb : « HOLKOT contra dicta CRATH » et 94vb : || Explicit. HOLCOT super sententias]

89ra–va : [Tabula questionum et articulorum] ¶Utrum quilibet viator || Et sic finitur tabula questionum deo gratias. FR. ANGLICI scripsit istam tabulam etc.

[Cette table, attribuée à “Fr. anglici”, contient une double numérotation des questions : dans la table et dans sa marge]

89va–94vb : ¶<U>trum finale premium boni viatoris sit beatitudo || coacti et tamen non possunt eum non amare qui est super omnibus benedictus in secula seculorum. Amen. [018 de beatitudine]

<tab. f. 89 : q. 16 ; tab. f. 89 in mg. : tab. 18>

[Blanc laissé pour l'initiale sur quatre lignes. Pas de rubricateur, 45 lignes par colonne, autre main, pas de notes marginales].

94vb : || Explicit HOLCOT super sententias.

95r : blanc (non folioté).

95v–96r : un texte de 11 paragraphes écrit sur toute la largeur des deux folios.

PARIS, BNF, LATIN 16399

ROBERTUS HOLKOT, Lectura super Sententias

Anciennes cotes : 761 ; 223.

XIV^e s. (olim Sorbonne ; emptus anno 1374). Parchemin. 1 + 121 ff. sur deux colonnes ; ca 45 lignes par colonne ; réglure à la mine de plomb ; foliotation d'origine à l'angle supérieur externe au recto du feuillet ; foliotation intermittente (1 [garde] ; 1 [¶Utrum viator] ; 2 ; 8 ; 9 ; 19 ; 21–3 ; 27 ; 32–5 ; 40–8 ; 51 ; 65 ; 67–9 ; 80–90 ; 93 ; 100 ; 102 ; 104–6 ; 110 ; 114–21). Initiales peintes et filigranées avec hampe ; pieds de mouche ; notes marginales.

Composition. 1 folio de garde (1) + 10 sénions (1r–12v ; 13r–24v ; 25r–36v ; 37r–48v ; 49r–60v ; 61r–72v ; 73r–84v ; 85r–96v ; 97r–108v ; 109r–120v) + 1 folio de garde (121) ; réclames horizontales à l'encre en fin de cahier (sauf f. 72v).

Provenance : O.P. ?

Contenu

1ra–rb : <garde> ¶Isti sunt tituli questionum contemptarum in isto volumine super 4^{or} libros sententiarum magistri OLCOTI ordinis.

[tabula questionum et articulorum]

1v : <garde> 761 “Ce livre de 121 feuillets a été acheté pour la bibliothèque de Sorbonne par HENRI ANGLAIS stationnaire en l’an 1374. Il contient le commentaire du Père ROBERT HOLKOT dominicain sur le 1^{er}, le 2^e, le 3^e livre du maître des Sentences”.

1ra–10va : ¶Utrum quilibet viator existens in gratia assentiendo articulis fidei mereatur vitam eternam || Unde dicimus iste habet perseverantiam id est iste

perseverat et ideo una propositio accipitur pro alia et sic est vera. Ad ultimum quando arguitur de perseverantia finali dico negando primam propositionem implicando possibile iste est dignus vita eterna sed actus est meritorius ideo sequitur quod habet magnam caritatem quia meritorius scilicet existens in caritate sed arguitur in prima questione. [001 de merito fidei || caritate]

10va–28vb : ¶ Circa distinctionem primam queritur utrum voluntas creata in utendo et fruendo sit libera libertate contradictionis ; <26ra : *blanc*> || et ideo discursus non concludit. Et sic finitur ista questio et cetera. [002 de libertate voluntatis]

28vb–41vb : ¶ Utrum viator teneatur frui solo deo || humanitatem Christi dicendum est quod non. Ad 13 concedo conclusionem etc. [003 de fruitione vie]

41vb–43vb : ¶ Utrum deus sit 3 persone distincte || et sic hec est falsa filius est non pater si neget essentiam vera si neget solam religionem. [004 de distinctione personarum in deo]

43vb–46va : ¶ Utrum res aliqua simpliciter simplex sit in genere || ad exprimendum speciem que per eam diffinitur. Et sic patet ad totum. [005 de existentia dei in genere || diffinitur]

46va–59rb : ¶ <initiale filigranée avec hampe> I^a distinctione 2ⁱ libri agit magister de creatione <expunctum : hominis> hominis et dicit hominem ideo creatum a deo ut deo serviret et deo frueretur. Versus autem finem primi libri agit magister de gubernatione divina que sit specialiter circa naturam rationalem predestinationem et prescientiam ideo coniungendo quodammodo finem primi libri cum principio 2ⁱ quero istam questionem utrum creator generis humani <add. in mg. : iuste> gubernet genus humanum || quia utrobique tertiam partem et cetera. [006 de gubernatione divina]

59rb–75va : ¶ Utrum[!] deus ab eterno scivit se producturum mundum || nunquam fuerunt confirmati. Explicit illa questio etc. [007 de prescientia dei]

<73r : in mg. sup., autre écriture : De futuris contingentibus>

75va–79va : ¶ Circa 4^m librum queritur utrum baptimus rite receptus conferat gratiam baptizato || Extra de baptismo et eius effectu c. debitum ponitur iste casus expresse de quodam iudicio. [011 de baptismo]

79va : ¶ Utrum confirmatio sit sacramentum || episcopi hoc sacramentum conferunt sed simplici sacerdoti potest committi. Et ad 5 dicendum quod sic. [012 de confirmatione]

79va–84rb : ¶ Utrum sub speciebus pani et vini existat vere corpus Christi || dixit ut discipulis diceret fieret doctrina consecrandi. Et sic patet ad totam questionem et ad omnes rationes. [013 de eucharistia]

84rb–84vb : ¶Utrum confessio facienda sacerdoti sit homini necessaria || congruitatis vel supererogationis quam necessitatis. Ad 6^m satis patebit in sequentibus ut patet ad totam questionem. [*014 de necessitate confessionis*]

84vb–86va lin. 7 ante finem : ¶Utrum penitenti confesso non proprio sacerdoti tamen habenti commissionem confessiones audiendi necesse sit eadem peccata iterum confiteri proprio sacerdoti || Item sententia romane sedis potest in melius incommutari 35 q. 9 sententiam. [*015 de iteratione confessionis*]

86va lin. 7 ante finem–90vb : [*Sex articuli*]

86va lin. 7 ante finem–vb : ¶6 sunt articuli quos in diversis materiis induxi contra quos socii reverendi rationabiliter instituerunt.

- Primus articulus fuit quod obiectum fidei et scientie et oppinionis et universaliter omnis notitie assertive est complexum et non res significata per complexum.
- 2^{us} articulus fuit quod liberum arbitrium non sufficit ad determinandum intellectum ad actum credendi ut ideo aliquis precise credat aliquam propositionem esse veram quia vult credere eam esse veram.
- 3^{us} articulus fuit quod omnis cognitio creature est realiter distincta a creatura cognoscente.
- 4^{us} articulus quod omnis cognitio creature causatur effective a creatura cognoscente saltem sicut causa partiali et recipitur in eadem sicut accidens in subiecto.
- 5^{us} articulus fuit dictus in materia de fruitione vie q. 3 super primum et fuit talis : casu possibili posito potest licite frui creatura et meritorie.
- 6^{us} fuit quod in casu possibili posito idem actus numero est meritum et demeritum successive. [*6artPrinc*]

86vb–87vb lin. 8 ante finem : ¶Contra articulos 3 primos arguit quidam socius reverendus in sua prima lectione super bibliam. Et primo contra primum || propositiones non mentales sed ymaginatas. [*6art1*]

87vb lin. 8 ante finem–89rb lin. 19 : ¶Contra 2^m articulum arguit quidam socius || sunt apud theologos communiter ponentes omnia instituta immediate a deo. [*6art2*]

89rb lin. 19–89va lin. 16 : ¶3^{us} articulus contra quem invehitur est quod cognitio creature || sollicitum est esse. [*6art3*]

89va lin. 16–90vb : ¶5^{tus} articulus fuit quod casu possibili posito homo potest meritorie frui creatura || talem esse veram iste est deus demonstrato ydolo nihil plus exemplari exarare. [*6art5*]

<in mg. 89va lin. 16 : .G^{us}.>

[*Pas d'initiale, les six articuli s'enchaînent avec le texte de la question [015] en fin de ligne 7 ante finem (86va) sans aucun avertissement. Les deux tabulae les ignorent; pas de rubriques. Manuscrit inconnu de l'édition F. Hoffmann (1993).*]

90vb–91vb : ¶Utrum quilibet sacerdos possit quemlibet absolvere a quocumque peccato || contra caritatem militare non debet ut dictum est etc. [016 de absolute]]

91vb–93rb : ¶Utrum peccator possit satisfacere deo pro peccato mortali || bonum et tamen nihil eligit. [017 de satisfactione]]

93rb–102rb : ¶Utrum filius dei potuit incarnari || articulus 2^{us}. De 3^o articulus 3. Et sic terminatur ista questio. [008 de incarnatione]]

102rb–105vb : ¶Utrum finale premium boni viatoris sit beatitudo || non possunt eam non amare qui est benedictus in secula seculorum. Amen amen amen. [018 de beatitudine]]

105vb–116va : ¶Utrum angelo confirmato conveniat deputari ad custodiendum hominem viatorem || ad motum confortantis se habebat etc. [009 de angelo custode]]

116va–118va : ¶Utrum demones libere peccaverunt || confirmatus cum aliis. Ad 11 cum queritur quid appetiit superius dictum fuit etc. [010 de peccato demonum]]

118va : || Explicit lectura.

118va–vb : ¶Incipiunt tituli questionum in hoc libro contentarum super primum sententiarum.

- Utrum quilibet viator existens in gratia in assentiendo articulis fidei mereatur 1
- Utrum voluntas creata in utendo et utendo sit libera 2
- Utrum viator teneatur frui solo deo 3
- Utrum verus deus sit tres persone 4
- Utrum aliqua res simpliciter simplex sit in genere 5

Isti sunt tituli super 2^m sententiarum.

- Utrum creator generis humani iuste gubernet genus humanum 6
- Utrum deus ab eterno scivit se producturum 7

Isti sunt tituli super 4^m sententiarum.

- Utrum baptismus rite susceptus conferat gratiam baptizato 8
- Utrum confirmatio sit sacramentum 9
- Utrum sub speciebus panis et vini realiter existat corpus Christi 10
- Utrum confessio facienda sacerdoti sit homini necessaria ad salutem 11
- Utrum penitenti confesso non proprio sacerdoti tamen habenti commissionem confessionis audiendi necesse sit eadem peccata iterum confiteri proprio sacerdoti 12
- Utrum quilibet sacerdos possit quemlibet a quocumque peccato absolvere 13
- Utrum peccator possit satisfacere deo pro peccato mortali 14

Isti sunt tituli super 3^m sententiarum.

- Utrum filius dei possit incarnari 15
- Utrum finale premium boni viatoris sit beatitudo 16
- Utrum angelo confirmato conveniat deputari ad custodiendum hominem viatorem 17
- Utrum demones libere peccaverunt 18

|| Expliciuunt tituli questionum in hoc volumine contentorum.

118vb : « Iste liber est donatus magistro <illisible> Sorbona emptus per ipsum a HENRICO ANGLICO stationario anno 1374 ».

119r–120r : <fin du cahier> listes de noms dont certains sont barrés et essais de plume ; 120v : blanc ; 121r : texte latin (en travers du folio), autre main ; 121v : blanc.

PARIS, BIBLIOTHÈQUE MAZARINE 905

ROBERTUS HOLKOT, Lectura super Sententias

Anciennes cotes : 578 ; 920.

XIV^e siècle ; Parchemin ; 104 [105 ?] folios (ff. 1–102 + ff. 48bis et 56bis + un éventuel dernier folio non folioté peu discernable sur le microfilm) ; 2 colonnes. Lettre ornée au feuillet 2. hauteur 288, largeur 209 mm. Réclames. Sur le 2^e plat, une étiquette “HOLCOT sup. senten”.

Composition : 1 folio + 8 sénions [2–13v + 14–25v + 26–37v + 38–48bisv + 49v–59v + 59v–71v (pas de réclame) + 71v–83v + 83v–95v] + un dernier cahier réclamé de 7 ou 8 folios (96–102 ou 103).

Possesseurs : <1r> « Ego frater Petrus de Peyto, ordinis Carmelitarum, conventus Tholose, confiteor me vendidisse hunc presentem librum magistro Petro Douville, pretio duorum scutorum aureorum, die VIII^a iullii, anno Domini M^o CCCC^o LXXVIII^o, teste meo signo manuali hic apposito, anno et die supradictis. — P. de Peyto. » ; <101vb> « Pro libraria regalis collegii Navarre, dono col. ma. nostri Petri Deouville, canonici Parisiensis, quondam submagistri artistarum prefati collegii. Idem dedit eidem librarie logicam Guillermi Okan in pargameno et quosdam singulares codices ».

Contenu

1v : <nota de nominibus attributis deo sur deux colonnes> ¶ Circa predicata deo attributa est primo notandum quod nomina signantia deum... || per remotionem de futuro ut patet clare.

2ra : ¶ Incipiunt questiones HOLKOTI super sententias.

2ra–7va : ¶ Circa principium sententiarum quero talem questionem utrum quilibet viator existens in gratia assentiendo articulis fidei mereatur. Videtur quod sic || accipitur pro alia sic est vera. Et hoc de prima questione. [001 de merito fidei]

<in mg. sup. recto : 1. q. ; titre courant : Primus liber ; notes marginales>

7va–19vb : ¶ Circa distinctionem primam in qua agitur <suprascr. : de> frui et uti queritur utrum voluntas creata in fruendo et utendo sit libera libertate contradictionis || discursus non concludit. Sic patet de tota questione. [002 de libertate voluntatis]

<8r in mg. sup. recto : 2 q^o ; titre courant : Primus liber ; notes de lecteurs in mg.>

19vb–29rb : ¶ <suprascr. : 3^a questio> Utrum viator teneatur frui solo deo || quando arguitur quod debemus diligere humanitatem Christi quia redemptrix dico quod non. Ad 13^m concedo conclusionem. [003 de fruitione vie]

<in mg. sup. recto : 3^a ; titre courant : Primus liber>

29rb–30vb : ¶ <suprascr. : q^o 4^a> Utrum unus deus sit tres persone <add. in mg. : distincte>. Arguitur quod non || vera si negaret totam relationem. [004 de distinctione personarum in deo]

<in mg. sup. recto : 4^a q. ; titre courant : Primus liber>

30vb–32vb : ¶<*suprascr.* : q^o 5^a> Utrum aliqua res simpliciter simplex sit in genere || speciem que per eam diffinitur. Et sic patet. [005 *de existentia dei in genere*]

<*in mg. sup. recto* : 5^a q. ; *titre courant* : Primus liber>

32vb–43rb : ¶Distinctione prima 2ⁱ libri agit magister de creatione hominis et dicit hominem ideo creatum a deo ut deo serviret et deo frueretur. Versus autem finem primi libri agit magister de gubernatione divina que sit specialiter circa naturam rationalem per predestinationem et prescientiam ideo coniungendo quodammodo finem primi libri cum principio 2ⁱ quero istam questionem <33ra> utrum creator generis humani iuste gubernet genus humanum || utrobique 2 vel 3 partem. Ista ratio ultima poni debuit in principio questionis cum aliis rationibus sed ponatur post aliam rationem. [006 *de gubernatione divina*]

<*in mg. sup. f. 33r* : 1^a q. in ordine 6^m ; *in mg. sup. recto f. sqq.* : 1. 6. ; *titre courant* : Secundus liber>

43rb–55va : ¶Utrum deus sciverit ab eterno se producturum mundum || Ad 8^m dico quod angeli sunt confirmati potest tamen ad hoc esse quod nunquam fuerunt confirmati. [007 *de prescientia dei*]

<*in mg.* : q. 7^a ; *in mg. sup. recto* : 2^{us} 7^a ou 2^{us} 6^a ; *ff. 48 et 48bis*>

55va–64rb : ¶Utrum filius dei potuerit incarnari || De 3^o articulus tertius. [008 *de incarnatione*]

<*titre courant f. 55v* : 3^{us} liber repris avec un dessin de tranche de livre au folio 56r ; *in mg. sup.* : .1. 8 ; *f. 56 et 56bis*>

64rb–67vb : ¶<*in mg.* : q^o 9^a> Utrum finale premium boni viatoris sit beatitudo eterna || eum non amare qui est benedictus. Sequitur questio talis. [018 *de beatitudine*]

<*titre courant* : 3^{us} liber ; *le copiste gêné par la formule de conclusion l'a écourtée et a enchainé avec Sequitur*>

67vb–78ra : ¶Consequenter queritur utrum angelus confirmatus conveniat ad custodiendum hominem viatorem || ad modum confirmationis se habebit. Hec de questione. [009 *de angelo custode*]

<68r : 3^{us} liber>

78ra–80ra : ¶Queritur consequenter utrum demones libere peccaverunt || quando queritur quid appetiit superius dictum est ad questionem. Sic finitur questio. [010 *de peccato demonum*]

<*tit. courant* : 3^{us} liber>

80ra–83va : ¶<suprascr. : Incipiunt questiones 4i> Circa quartum queritur primo utrum baptismus rite susceptus conferat gratiam || ponitur iste casus expresse de quodam iudeo etc. [011 de baptismo]

<titre courant au recto de chaque folio : 4^{us} liber>

83va–vb ¶Queritur consequenter secundo utrum confirmatio sit sacramentum || Ad 4^m soli episcopi hoc sacramentum conferunt sed sacerdoti potest committi. Ad 5^m dicendum est quod sic. Hec de questione. [012 de confirmatione]

<titre courant au recto de chaque folio : 4^{us} liber>

83vb–88ra : ¶Queritur tertio supra quartum utrum sub speciebus panis et vini exstat corpus Christi || ut discipulis suis fieret doctrina consecrandi. Sic patet ad questionem etc. [013 de eucharistia]

<titre courant au recto de chaque folio : 4^{us} liber>

88ra–va : ¶Queritur consequenter 4^o utrum confessio facienda sacerdoti sit homini necessaria ad salutem || congruitas quam necessitas. Ad 6^m satis patebit in sequentibus. Et sic de questione patet. [014 de necessitate confessionis]

<titre courant au recto de chaque folio : 4^{us} liber>

88va–90va lin. 9 : ¶Queritur quinto utrum penitenti confesso non proprio sacerdoti tamen habenti commissionem confessiones audiendi necesse est peccata sua iterum confiteri proprio sacerdoti || sententia romana potest in melius commutari patet 35 q. nona. [015 de iteratione confessionis]

<titre courant au recto de chaque folio : 4^{us} liber>

90va–95ra : [Sex articuli]

90va lin. 9–22 : ¶6 sunt articuli quos introduxi contra quos socii reverendi institerunt rationabiliter.

- Primus articulus quod obiectum fidei, scientie et opinionis universaliter et omnis notitie affirmative est complexum et non res significata per notitiam.
- 2^{us} articulus fuit quod liberum arbitrium non sufficit ad determinandum intellectum ad actum credendi ut ideo aliquis precise credat aliquam propositionem esse veram quia vult eam credere esse veram.
- 3^{us} articulus fuit quod omnis cognitio creature causatur a creatura aliqua saltem cognoscente sicut a causa partiali et in eodem sicut accidens in suo subiecto.
- 4^{us} articulus fuit dictus in materia de fruitione vie q. super primum.

- <5^{us} articulus> fuit talis : casu possibili posito potest homo licite frui creatura et meritorie.
- 6^{us} articulus fuit quod in possibili casu idem actus est meritum et demeritum successive. [*6artPrinc*]

90va lin. 22–91vb : ¶Et contra 3 primos articulos arguit unus socius reverendus in sua prima lectione super biblia || non mentales sed ymaginatas. [*6art1*]

91vb–93rb : ¶Contra 2^m articulum arguit idem socius || immediate instituta a deo. [*6art2*]

<91v in mg. inf. : *autre main* : Si liberum arbitrium sufficit ad credendum>

93rb–va : ¶3^{us} articulus contra quem invehitur est quod cognitio creatoris || esse stultum. [*6art3*]

93va–95ra : ¶<*illisible*> articulus fuit quod homo potest meritorie frui creatura || verus deus demonstrato dyabolo. Et hec de questione. [*6art5*]

<*titre courant au recto de chaque folio* : 4^{us} liber>

[*Manuscrit inconnu de l'édition F. Hoffmann (1993). Rien ne signale les six articles ni dans le texte ni dans les marges ; liste de ces articles dans la tabula questionum et articulorum au f. 99rb*]

95ra–96ra : ¶Queritur consequenter sexto utrum quilibet sacerdos possit quemlibet absolvere a quocumque peccato || caritatem militare non debet. Et sic de questione. [*016 de absolutione*]

<*titre courant au recto de chaque folio* : 4^{us} liber>

96ra–97vb : ¶Queritur consequenter 7^o utrum peccator possit satisfacere deo pro peccato mortali || bonum et tamen nichil eligit. Hec de questione. Explicit. [*017 de satisfactione*]

<*titre courant au recto de chaque folio* : 4^{us} liber>

97vb : [*tituli questionum*]

Supra primum librum tituli questionum sunt isti.

- Prima questio utrum quilibet viator existens in gratia assentiendo articulis fidei etc.
- 2^a utrum voluntas creata in volendo libera sit libertate contradictionis
- 3^a utrum viator teneatur frui solo deo
- 4^a utrum deus sit 3 persone distincte

- 5^a utrum aliqua res simpliciter simplex sit in genere <add. in mg. : vel in predicamento>

Supra 2^m librum.

- 6^a utrum gubernator humani generis iuste gubernat etc.
- 7^a utrum deus ab eterno scivit se producturum mundum

Supra 3^m librum.

- 8^a utrum filius dei potuit incarnari
- 9^a utrum finale premium boni viatoris sit beatitudo
- 10^a utrum angelo confirmato conveniat deputari ad custodiam hominis viatoris etc.
- 11^a utrum demones libere peccaverunt

Supra 4^m librum.

- 12^a utrum baptismus rite susceptus conferat gratiam baptizato
- 13^a utrum confirmatio sit sacramentum
- 14^a utrum in sacramento eucharistie sub speciebus panis etc.
- 15^a utrum confessio facienda sacerdoti sit homini necessaria etc.
- 16^a utrum penitenti confesso non proprio sacerdoti habenti commissionem generalem audiendi confessiones necesse sit iterum eadem peccata sua iterum confiteri proprio sacerdoti
- 17^a utrum quilibet sacerdos possit quemlibet absolvere a quocumque peccato
- 18^a utrum peccator possit satisfacere pro peccato mortali

97vb–99rb : [*tabula questionum et articulorum longior*]

99rb–101vb : [*tabula de materiis*] || explicit tabula per ordinem alphabeti.

101vb : || expliciunt questiones super libros sententiarum cum duplici tabula edite a magistro ROBERTO HOLKOT.

102r : [*sur une seule colonne*] ¶ Hec est confessio Berengarii de corpore et sanguine domini nostri Iesu Christi ¶ Ego Berengarius indignus ecclesie sancti Mauricii andegavensis diaconus || postea gauderent de reverso atque converso.

102v : <*note de deux lignes*> De obiecto actus etc.

PARIS, BIBLIOTHÈQUE MAZARINE 906

ROBERTUS HOLKOT, *Questiones super libros Sententiarum cum tabula* (1–116) ; ID., *De imputabilitate peccati* (116–140).

Ancienne cote : 921.

XIV^e siècle. Parchemin. 140 feuillets ; 2 colonnes, ca 50 lignes. Lettre peinte et dorée au feuillet 1. Hauteur 271, largeur 196 mm. Réclames (11 sénions + 1 quaternion).

Provenance : “EX BIBLIOTHECA PP. PRAEDICATORUM S. IACOBI”.

Contenu

1ra–7va : ¶HOLKOT IN SENTENTIAS. Utrum quilibet viator existens in gratia assentiendo articulis fidei mereatur vitam eternam || accipitur pro alia et sic est vera. Et sic est finis questionis etc. [*001 de merito fidei*]

7va–21va : ¶Circa distinctionem primam in qua magister agit de frui et uti queritur utrum voluntas creata in volendo sit libera voluntate contradictionis. || discursus non concludit. [*002 de libertate voluntatis*]

<8r : in mg. sup. : 2^a q^o>

21va–31ra : ¶Utrum viator teneatur frui solo deo || humanitatem Christi dicendum est quod non. Ad 13^m concedo conclusionem. [*003 de fruitione vie*]

31ra–32vb : ¶Utrum deus sit 3 persone distincte || si negat solam relationem. [*004 de distinctione personarum in deo*]

32vb–35ra : ¶Utrum res aliqua simpliciter simplex sit in genere || speciem que per eam diffinitur. [*005 de existentia dei in genere*]

35ra–46ra : ¶Distinctione prima 2ⁱ libri agit magister de creatione hominis et dicit hominem ideo creatum a deo ut deo serviret et deo frueretur. Versus autem finem primi libri agit magister de gubernatione divina que sit specialiter circa naturam rationalem per predestinationem et prescientiam : ideo coniungendo quodammodo finem primi libri cum principio 2ⁱ quero istam questionem utrum creator generis humani iuste gubernat genus humanum || quod minus in quantitate sed equale in proportione quia utrobique 2^{am} vel 3^{am} partem. Ista ratio ultima poni debuit in principio questionis cum aliis rationibus sed ponatur post aliam rationem. [*006 de gubernatione divina*]

<41r etc. : 6^a q^o>

46ra–60va : ¶Utrum deus sciverit ab eterno se producturum mundum || numquam fuerunt confirmati. [*007 de prescientia dei*]

<46r in mg. sup. : 7^a q^o>

60va–71ra : ¶Utrum filius dei potuit incarnari || de 3^o articulus 3^{us}. 2^a questio terminatur. [008 de incarnatione]

<61r etc. in mg. sup. : 8^a q^o ; notes marginales f. 69 rb>

71ra–74vb : ¶Utrum finale premium boni viatoris sit beatitudo eterna || eum non amare. Qui est benedictus etc. [018 de beatitudine]

<72r in mg. sup. : 9^a q^o>

74vb–87ra : ¶Utrum angelo confirmato conveniat deputari ad custodiendum hominem viatorem || ad modum conformationis se habebat. [009 de angelo custode]

<75r in mg. sup. : 10^a q^o>

87ra–89rb : ¶Utrum demones libere peccaverunt || quid appetiit superius dictum est ad questionem. [010 de peccato demonum]

<88r in mg. sup. : 11^a q^o>

89rb–93vb : ¶Circa 4^m queritur utrum baptismus rite susceptus conferat gratiam. Videtur quod non || expresse de quodam iudeo. [011 de baptismo]

<89 rb in mg. sup. : 12^a q^o>

93vb–94ra : ¶Utrum confirmatio sit sacramentum || sacerdoti potest committi etc. Ad 5^m dicendum est quod potest. [012 de confirmatione]

<93vb in mg. sup. : 13^a q^o>

94ra–99va : ¶Utrum sub speciebus panis et vini existens sit corpus Christi || doctrina consecrandi. Et sic patet ad totam questionem etc. [013 de eucharistia]

<94r in mg. sup. : 14 q^o>

99va–100rb : ¶Utrum confessio facienda sacerdoti sit homini necessaria ad salutem || necessitas. Ad 6^m patet satis in sequentibus. Et sic patet ad totam questionem quid etc. [014 de necessitate confessionis]

<100r in mg. sup. : 15^a q^o>

100rb–102va lin. 32 : ¶Utrum penitenti confesso non proprio sacerdoti tamen habenti commissionem confessiones audiendi necesse est peccata sua iterum confiteri proprio sacerdoti || in melius commutari patet 25 [?] q. 3 [?] sententiam. [015 de iteratione confessionis]

<q^o 16^a>

102va lin. 32–108ra : [*Sex articuli*]

102va : ¶6 sunt articuli quos in diversis materiis dixi contra quos socii reverendi insteterunt rationabiliter || meritorie. [*6art Prol*]

102va–104ra : ¶Et contra primos 3 articulos arguit quidam socius reverendus in sua prima lectione super biblia. Et primo contra primum || sed ymaginatas. [*6art1*]

104ra–106ra : ¶Contra secundum articulum arguit idem socius... || instituta a deo. [*6art2*]

106ra–va : ¶3^{us} articulus contra quem invehitur est || esse stultum. [*6art3*]

106va–108ra : ¶5^{us} articulus fuit quod homo potest meritorie frui creatura || iudicat talem propositionem esse veram iste est verus deus demonstrato dyabolo. Non est plus in exemplari. [*6art5*]

[*Manuscript inconnu de l'édition F. Hoffmann (1993)*]

108ra–109va : ¶Utrum quilibet sacerdos possit quemlibet absolvere a quocumque peccato || militari non debet. [*016 de absolutione*]

<q^o 17^a>

109va–111va : ¶Utrum peccator possit satisfacere deo pro peccato mortali || et tamen nihil eligit. Et sic est finis questionis istius etc. [*017 de satisfactione*]

<q^o 18^a>

111va : || Expliciunt questiones super libros sententiarum edite a magistro ROBERTO HOLCOT.

111vb–116rb : [*Tabule questionum*]

111vb : Supra primum librum.

- Prima questio utrum quilibet viator existens in gratia assentiendo articulis fidei etc.
- 2^a utrum voluntas creata in volendo sit libera voluntate contradictionis
- 3^a utrum viator teneatur frui solo deo
- 4^a utrum deus sit tres persone distincte
- 5^a utrum aliqua res simpliciter simplex sit in genere

Supra 2^m librum.

- 6^a utrum gubernator humani generis iuste gubernat
- 7^a utrum deus ab eterno scivit se producturum mundum

Supra 3^m librum.

- 8^a utrum filius dei potuit incarnari
- 9^a utrum finale premium boni viatoris sit beatitudo
- 10^a utrum angelo confirmato conveniat deputari ad custodiendum
- 11^a utrum demones libere peccaverunt

Supra 4^m librum.

- Utrum baptismus rite susceptus conferat gratiam baptizato
- Utrum confirmatio sit sacramentum
- Utrum in sacramento eucharistie sub speciebus panis
- Utrum confessio facienda sacerdoti sit homini etc.
- Utrum peccata confessa non proprio sacerdoti etc.
- Utrum quilibet sacerdos possit quemlibet absolvere etc.
- Utrum peccator possit satisfacere pro peccato mortali

111vb–113rb : [*Tabula questionum longior*]

113rb–116rb : [*tabula propositionum ¶ Quod Abraham*]

116rb : || Expliciunt questiones super sententiarum libros cum tabula earumdem edite a reverendo magistro magistro ROBERTO HOLCOT. <add. : ordinis fratrum predicatorum provincie anglie>

116va–140rb : Utrum omne peccatum sit imputabile || ad debitum finem. Et sic patet ad questionem et ad argumenta etc.

[*pas d'explicit*]

PARIS, BNF, LATIN 3115

ROBERTUS HOLCOT, *Lectura super Sententias*; QUIDAM O.P. (?), *Questiones theologicæ*.

Anciennes cotes : Colbert 2390 ; Regius 4279.

XIV^e s. « Initiales bleues ou rouges à filigranes. Pieds-de-mouche. — Réclames à chaque cahier [*aux folios 12v, 24v, 36v et 48v*] — Corrections et notes marginales contemporaines. — Foliotation, tables et notes marginales de la 2^e moitié du XIV^e s. — Les 2 premiers ff. manquent ; les ff. 3 et 4 sont mutilés. Parchemin ff. 3–74 à 2 colonnes. 285 × 205 mm. Reliure XVII^e s. veau raciné aux armes et au chiffre de Colbert. Titre au dos ».

Double système de numérotation des cahiers en marge inférieure droite du recto de certains folios. En noir, des chiffres de 01 à 09, numérotation apparemment postérieure à la perte des premiers feuillets. En rouge, des lettres de (a) à e suivies de chiffres romains parfois rognés, une croix signalant le milieu des cahiers. La dernière croix rouge est au folio 55r, qui est le dernier folio où est copié le texte d'Holkot. La copie des questions d'Holkot s'étend donc sur 4 séniens et demi. Les deux derniers cahiers, où a été copiée la *tabula*, ne portent pas cette numérotation en rouge.

Contenu (Holkot)

3ra–5ra : ¶<*mutil.*> ad assentiendum illi quod per talem rationem concluditur... || unde dicimus iste habet perseverantiam hoc est iste perseverat. Et ideo una propositio accipitur pro alia et sic est vera. [001 de merito fidei]

5ra–11vb : ¶Circa distinctionem primam queritur utrum voluntas creata in utendo et fruendo sit libera libertate contradictionis || voluntate et ideo discursus non concludit. Et sic finitur questio ista. [002 de libertate voluntatis]

11vb–16vb : ¶Utrum viator teneatur frui solo deo || Ad 12 quando queritur an homo equaliter teneatur ante redemptionem et post dico quod non etc. Ad 13^m concedo conclusionem. [003 de fruitione vie]

16vb–17ra : ¶Quod sic debet poni ad tale signum... || loquitur per yperbolem quia magnitudo hoc exigit et non precise ad litteram (?) veritatis.

[“Passage omis au f.16” (CGM). Passage copié à la suite de l'explicit habituel de la q. [003 de fruitione vie]].

17r–vb : ¶Utrum deus sit tres persone distincte || sic hec est falsa filius est non pater si neget essentiam vera si neget solam relationem. [004 de distinctione personarum in deo]

17vb–18vb : ¶Utrum res aliqua simpliciter simplex sit in genere || speciem que per eam diffinitur. Et sic patet ad totum. [005 de existentia dei in genere]

18vb–24ra : ¶<*rubr.* : Super librum secundum> Distinctione prima secundi libri agit magister de creatione hominis et dicit hominem ideo creatum a deo ut serviret et deo frueretur. Versus autem finem primi libri agit magister de gubernatione divina que sit specialiter circa naturam rationalem per predestinationem et prescientiam : ideo coniungendo quodammodo finem primi libri cum principio 2ⁱ libri <19ra> quero istam questionem utrum creator generis humani iuste gubernet genus humanum || quod concedo minus in quantitate sed equale in proportionem quia utrobique tertiam partem. Explicit questio ista. [006 de gubernatione divina]

<f. 19ra in mg. sup. : Secundus liber>

24r–30va : ¶Utrum deus ab eterno scivit se producturum mundum || Ad 8 concedo quod angeli sunt confirmati. Potest tamen esse quod nunquam fuerunt confirmati. [007 de prescientia dei]

30va–32va : ¶<rubr. : Questiones super 4^m> Circa 4^m librum queritur utrum baptismus rite susceptus conferat baptizato gratiam || ponitur iste casus expresse de quodam iudeo. [011 de baptismo]

<f. 30v in mg. sup. : Super 4^m>

32va : Utrum confirmatio sit sacramentum || sub quadam disciplina per septem dies propter septiformam sancti spiritus gratiam. [012 de confirmatione rec. || gratiam]

[même explicit que l'éd. Lyon 1497]

32va–35rb : ¶Utrum sub speciebus panis et vini existat realiter corpus Christi || ut discipulis suis formam daret consecrandi. Et sic patet ad totam questionem et ad omnes rationes. [013 de eucharistia]

35rb–va : ¶Utrum confessio facienda sacerdoti sit necessaria homini ad salutem || et Beda ad confitendum socio in defectu sacerdotis etc. dicendum quod est magis congruitatis quam necessitatis vel supererogationis. Ad 6 patebit in sequentibus. [014 de necessitate confessionis]

35va–36vb : ¶Utrum penitenti confesso non proprio sacerdoti habenti commissionem audiendi confessiones necesse sit eadem peccata iterum confiteri proprio sacerdoti || sententia sedis apostolice potest in melius commutari 35 q. 9 sententiam. Et hec de hiis dicta sufficiant. [015 de iteratione confessionis]

36vb–37rb : ¶Utrum quilibet sacerdos possit quemlibet absolvere a quocumque peccato || contra caritatem militare non debet ut dictum est. [016 de absolutione]

37rb–38va : ¶Utrum homo possit satisfacere deo pro peccato mortali || et tamen nichil eligit. [017 de satisfactione]

38va–43vb : ¶<rubr. : Tertii libri questiones> Circa tertium librum primo queritur utrum filius dei potuit incarnari || De secundo articulus primus. De 3^o articulus 4^{us}. Et sic terminatur ergo et questio. [008 de incarnatione]

43vb–46ra : ¶Utrum finale premium boni viatoris sit beatitudo || cogente et tamen non possunt eum non amare qui est benedictus in secula seculorum. [018 de beatitudine]

46ra–51vb : ¶Utrum angelo confirmato conveniat deputari ad custodiendum hominem viatorem || ad modum confirmationis se habebat. [009 de angelo custode]

[la question se termine à la fin du feuillet 51vb]

52ra–53ra : ¶Utrum demones libere peccaverunt || ad XI quando queritur quid appetiit superius dictum est. [010 de peccato demonum]

53ra–55ra : [Sex articuli]

53ra : ¶<rubr. : Quidam articuli replicati>. Sex sunt articuli qui in diversis materiis dicti sunt contra quos reverendi socii rationabiliter institerunt.

- Primus fuit quod obiectum fidei, scientie, opinionis et generaliter omnis notitie assertive obiectum est complexum et non res significata per complexum.
- 2^{us} articulus fuit quod liberum arbitrium non sufficit ad determinandum intellectum ad actum credendi ut ideo aliquis precise credat aliquam propositionem esse veram quia vult credere eam esse veram.
- 3^{us} articulus fuit quod omnis cognitio creature est realiter distincta a creatura cognoscente.
- 4^{us} articulus fuit quod omnis cognitio creature causatur effective a creatura cognoscente saltem sicut a causa partiali et recipitur in eadem sicut accidens in subiecto.
- 5^{us} articulus fuit dictus in materia de fruitione vie q. 3 super primum et fuit talis quod casu possibili posito potest homo licite frui creatura et meritorie.
- 6^{us} fuit quod in casu possibili idem actus numero est in se meritum et demeritum successive. [6artPrinc]

[Le copiste efface les mentions trop proches du vécu : “dixi” devient “dicti sunt”; supprime ‘in prima lectione sua super bibliam’ etc.]

53ra–vb : ¶Et contra tres primos articulos arguit quidam socius reverendus et primo contra primum || propositiones non tamen mentales sed ymaginatas. [6art1]

53vb–54va : ¶Contra secundum articulum arguit idem socius || apud theologos communiter ponentes omnia immediate instituta a deo. [6art2]

54va–vb : ¶Contra tertium articulum qui erat quod omnis cognitio creature est res distincta a creatura dicit iste socius reverendus subtiliter satis || sollicitum esse stultum est. [6art3]

54vb–55ra : ¶4^{us} articulus fuit quod casu possibili posito homo potest meritorie frui || Ad 4^{um} dico quod talis est dubius sed credens determinate licet erret. Require plura de ista materia supra in prima questione super tertium utrum filius dei potuerit incarnari in articulo quinto dicte questionis. [*bart5 recensio* || *erret*]

[|| *erret* = éd. Hoffmann (1993), p. 114. Témoin ignoré de l'éd. Hoffmann (1993)]

55ra : || Expliciunt questiones venerabilis doctoris fratris ROBERTI HOLCOTZ ordinis predicatorum anglici natione super quatuor libros Sententiarum. Deo gratias. Amen.

55rb–69ra : « Questions anonymes disputées vraisemblablement par un dominicain »

[*cf. notice CGM*]

69ra–rb : ¶Incipiunt tituli questionum que sunt in hoc libro preter illas que sunt de opere sententiarum ALCHOTI... »

[*autre main plus récente*]

69va–74rb : ¶Hec est tabula super librum sive lecturam magistri ROBERTI ALCHOTI de ordine predicatorum quam fecit super sententias. Verum alique questiones que sunt in hoc libro a 55 folio usque in finem non sunt de lectura dicta nec ipsius magistri, quod aparet quia in eadem materia aliquando contrarie questiones ponuntur... ; ¶Acceptor personarum || Usura... Christus... q. 1 in 10 argumento principali. || Explicit tabula super questiones ALCOT per alphabetum ».

[*autre main*]

PARIS, BNF, LATIN 3087

ROBERTUS HOLCOT, *Lectura super Sententias* (incompl., qq. 001–015) ; ANON., ¶*Sciendum quod Daniel*.

Anciennes cotes : Regius 5673 [Mazarin 1054 : *cf. notice CGM*].

“XV^e siècle. Papier. 108 ff. à 2 colonnes sur 48 lignes. 285 × 210 mm. Plusieurs mains (ff. 1–43, 43v–106, 106v–107). Initiales ornées à la plume. Incipits en grosse. Pieds-de-mouche rubriqués. Réclames (48v, 60v, 72v, 84v, 96v). Réglure et piqûres visibles. Demi-reliure chagrin rouge au chiffre de Louis-Philippe. Titre au dos : « Gualiff super Sententiis »”.

Au f. 1r : *in mg. sup.* : “une croix suivie de ’ii” ; *in mg. inf.* : “note à demi rognée « Frater Ant[onius] Adm[] in vad[ium ?] 27 madii 1425... »”.

Contenu

1r : GUALIFF super Sententiis

1ra–8vb : ¶Utrum quilibet viator existens in gratia assentiendo articulis fidei mereatur || Unde dicimus iste habet perseverantiam hoc est iste perseverat. Et ideo una propositio accipitur pro alia et sic est vera. <*suprascr.* : q^o prima> [001 de merito fidei]

8va–21vb : ¶Circa primam distinctionem in qua agitur de frui et uti queritur utrum voluntas creata in utendo et fruendo sit libera libertate contradictionis || voluntate et sic discursus non concludit. Et sic dictum est ad questionem etc. etc. <*suprascr.* : q^o 2^a> [002 de libertate voluntatis]

21vb–32ra : ¶Utrum viator teneatur frui solo deo || Ad 12 principale argumentum quando queritur an homo teneatur equaliter ante redemptionem et post dico quod non equaliter tenetur distincte tamen tenetur equaliter distincte ante et post id est explicationibus communibus tenetur post. Et quando queritur utrum debemus diligere humanitatem Christi quia redemptrix dicendum est quod non sed hominem Christum. Ad 13^m concedo conclusionem etc. <*suprascr.* : q^o 3^a> [003 de fruitione vie]

[*cet explicit témoigne d'une rédaction plus développée de la réponse au 12^e argument*]

32ra–33va : ¶Utrum unus deus sit tres persone distincte. Quod non arguitur || et sic est hec falsa filius non est pater si neget essentiam et vera si neget solam relationem etc. [004 de distinctione personarum in deo]

33va–35rb : ¶Utrum aliqua res simpliciter simplex sit in genere || Ad 3^m quando <*expunct.* : arguitur> dicitur quod tunc tales forent concedende animal est conceptus homo est qualitas dico quod multe propositiones sunt distinguende vel non distinguende secundum usum volentium loquendi vel simpliciter negande. Et sic terminatur ultima questio libri que 5^a in ordine ponitur. <*subscr.* : Explicit liber primus>. [005 de existentia dei in genere recensio brevior]

35rb–44va : <*suprascr.* : Incipit libri 2ⁱ questio prima>. ¶Queritur utrum creator generis humani iuste gubernet genus humanum || concedo minus in quantitate sed equale in proportione quia utrobique 3^m partem etc. [006 de gubernatione divina]

44va–59rb : ¶Utrum deus ab eterno scivit se producturum mundum || Ad octavum concedo quod angeli sunt confirmati. Potest tamen esse quod nunquam

fuerunt confirmati. Et sic finitur liber secundus. <*rubr.* : Explicit liber secundus>
[007 de prescientia dei]

59rb–70vb : <*rubr.* : Incipit libri tertii questio prima> ¶Utrum filius dei potuerit incarnari || nam de materia argumenti primi est articulus quintus. De 2^o articulus primus. De 3^o 2^{us}. Et sic finitur ista questio etc. [008 de incarnatione]

70vb–75va : <*in mg.* : Questio 2^a libri 3ⁱⁱ> ¶Utrum finale premium boni viatoris sit beatitudo || cogente et tamen non possunt eum non amare qui est benedictus. Amen. [018 de beatitudine]

75va–vb : ¶<S>ciendum quod Daniel existens in Caldea apud Hebreos captivos intellexit prophetiam || coram deo quilibet pro populo suo secundum Gregorium et cetera.

[*texte non identifié*]

75vb–88vb : ¶<*in mg.* : Questio 3^a libri 3ⁱⁱ> Utrum angelo confirmato conveniat deputari ad custodiendum hominem viatorem || sed eius fortitudini congratulando quia ad modum confortantis se habebat. Et sic finitur questio ista etc. [009 de angelo custode]

88vb–91rb : ¶Utrum demones libere peccaverunt || ita debuit libere continuasse et pervoluisse et tunc fuisset confirmatus cum aliis. Ad XI^m quando arguitur seu queritur quod appetunt superius dictum est dicendo ad questionem. Et sic finitur 3^{us} liber. [010 de peccato demonum]

91rb–96ra : ¶Circa quartum librum queritur utrum baptissmus recte susceptus conferat gratiam baptizato || et si supervixisset debet ab alio baptizari Extra de baptismo et eius effectu debitum. Et sic patet ad questionem etc. [011 de baptismo]

96ra–rb : ¶Consequenter queritur utrum confirmatio sit sacramentum || Ad 5^m dicunt quidam quod sic quia episcopus degradatus semper est episcopus. [012 de confirmatione]

96rb–105va : ¶Utrum in sacramento eucharistie sub speciebus panis et vini existat realiter corpus Christi || ut discipulis suis fieret doctrina de forma consecrandi. Ad 7^m principale, 8^m, 9^m et 10^m non respondet doctor quia non vacabat. Et sic terminatur questio ista. [013 de eucharistia]

105va–106rb : ¶Utrum confessio facienda sacerdoti sit homini necessaria ad salutem || magis est congruitatis vel superrogationis quam necessitatis. Ad 6^m patebit satis in replicationibus. [014 de necessitate confessionis]

106rb–107vb : ¶Utrum penitenti confesso non proprio sacerdoti habenti tamen commissionem confexiones audiendi necesse sit eadem peccata iterum confiteri

proprio sacerdoti || non posset alteri vices suas committere quod tamen <*incom-
pl.*> [015 de iteratione confessionis incompl.]

[copie inachevée, interrompue en pleine colonne]

108r–v : blanc.

REMARQUES FINALES

La description de ces manuscrits fait apparaître plusieurs témoins inconnus jusqu'ici du *dubium De obiecto actus credendi* et des *Sex articuli*.

Le *dubium De obiecto actus credendi* [0002], plus court que la version développée en “Prologus” éditée par O. Grassi en 1994, est copié par deux manuscrits : Paris, BnF, Latin 14576 (inconnu de Grassi) et 15884.

Les *Sex articuli* sont copiés à la suite de la question [015 de iteratione confessionis] et agrégés à elle dans tous les manuscrits (Mazarine, 905 et 906 ; BnF lat. 14576 ; 15884 ; 16399) sauf deux : le BnF, latin 3087 qui s'interrompt à l'explicit de la question 15 et peut être considéré comme incomplet et le BnF, lat. 3115, où ils sont copiés à la fin du corpus. Tous ces témoins sont ignorés de l'édition Hoffmann (1993).

En ce qui concerne la répartition par livres, on remarque que pour les livres I et II, les sept premières questions sont copiées de façon stable dans tous les manuscrits et *tabulae* examinés :

Livre I qq. [001] à [005] :

- [001 de merito fidei]
- [002 de libertate voluntatis]
- [003 de fruitione vie]
- [004 de distinctione personarum in deo]
- [005 de existentia dei in genere].

Livre II qq. [006] et [007] :

- [006 de gubernatione divina]
- [007 de prescientia dei].

Le livre III se trouve avant le livre IV dans les manuscrits suivants :

- série [008 de incarnatione] [018 de beatitudine] [009 de angelo custode] [010 de peccato demonum] : Mazarine 905 et 906 ; BnF latin 3087 et 14576
- série [008] [009] [010] : Tabula du ms. BnF latin 15884 in margine.

La composition du livre IV de la question [011] à la question [017] est stable dans tous les témoins, à l'exception du manuscrit BnF, latin 3087, qui s'interrompt à la question 15, avant les 6 articles et peut être considéré comme incomplet :

Livre IV

- [011 de *baptismo*]
- [012 de *confirmatione*]
- [013 de *eucharistia*]
- [014 de *necessitate confessionis*]
- [015 de *iteratione confessionis*]
- [016 de *absolutione*]
- [017 de *satisfactione*].

Le “de beatitudine” [018] est copié après le “de incarnatione” [008] dans la majorité des cas : Mazarine 905 et 906 ; BnF latin 3087, 3115, 14576 [et tab.], 16399 ainsi que dans la tabula du manuscrit latin 15884. Il est copié à la fin du corpus, après la tabula, dans le manuscrit BnF lat. 15884 et dans la marge de la table de ce ms.

Enfin, plusieurs manuscrits ont, en plus d'une liste de *tituli questionum*, une table développée, voire une table des matières. La numérotation des questions en marge de la *tabula* du manuscrit BnF, latin 15884 mérite une mention particulière car elle paraît refléter un ordre qui n'apparaît dans aucun manuscrit décrit ici, plaçant le livre III avant le livre IV et le “de beatitudine” à la fin du corpus.

THE MANUSCRIPTS PRESERVED IN PARIS
OF ROBERT HOLKOT'S
COMMENTARY ON THE SENTENCES

S U M M A R Y

This paper describes the content of the seven manuscripts of Robert Holkot's *Commentary on the Sentences* preserved in Paris : BnF, lat. 14576 (*olim* S. Victor ; a. 1389) ; 15884 (*olim* Sorbonne) ; 16399 (*olim* Sorbonne, 1374 *emptus*) ; Bibl. Mazarine 905 (*olim* Paris, OP Sancti Jacobi) and 906 ; BnF, latin 3115 and 3087. It reveals several hereto-unknown witnesses of the *dubium de obiecto credendi* and of the *Sex Articuli*. The "dubium" *De obiecto credendi*, shorter than the developed "Prologus" edited by O. Grassi in 1994, is present in two manuscripts : Paris, BnF, lat. 14576 (unknown of Grassi) and 15884. The *Sex Articuli* are copied after the question *de iteratione confessionis* and aggregated to it in five manuscripts (Mazarine 905 and 906 ; BnF lat. 14576, 15884 and 16399). BnF, lat. 3087 stops at the explicit level of the question *de iteratione confessionis* and can be considered as incomplete. In BnF, lat. 3115, the *Sex articuli* are copied at the very end of the commentary. F. Hoffmann's edition of the *Sex articuli* (1993) does not exhibit knowledge of any of these new witnesses. The numbering of the questions in the margins of the *tabula* of manuscript BnF, lat. 15884 reflects an order that does not appear in any manuscript described here, placing book III before book IV and *de beatitudine* at the end of the corpus.