

Pascale Farago-Bermon

Laboratoire d'études sur les monothéismes
UMR 8584, Paris, France

LES MANUSCRITS DES *QUAESTIONES*
SUPER LIBROS SENTENTIARUM
DE ROBERT HOLKOT.
PARTIE II : DOUAI 436 ET TROYES 634

Dans le cadre du projet *Commentaries on Peter Lombard's Sentences* mené sous l'égide de la Société Internationale pour l'Étude de la Philosophie Médiévale, à la suite de la description des manuscrits des Sentences de Robert Holkot conservés à Paris¹, nous proposons une description du contenu des deux manuscrits conservés en France, hors Paris : DOUAI, Bibliothèque Marceline Desbordes-Valmore, 436 (XIV^e s. mil.) et TROYES, Médiathèque de l'agglomération troyenne, 634 (XIV^e s.).

Nous avons consulté le microfilm du manuscrit de Douai à l'Institut de Recherche et d'Histoire des Textes (IRHT, Paris), et celui de Troyes sur une copie numérisée que la Médiathèque de l'agglomération troyenne a bien voulu nous faire parvenir, sa version en ligne étant momentanément indisponible.

Les éléments entre <> sont des éléments de description supplémentaire du manuscrit. Ce qui est entre crochets carrés [] est un commentaire ajouté par nous et ne se rapporte pas directement à la description du manuscrit. En particulier, nous avons introduit pour la commodité de cette étude une numérotation uniforme accompagnée d'un titre abrégé en latin permettant d'identifier rapidement les questions : numérotation à trois chiffres pour la série habituelle des questions (exemple : [001 *de merito fidei*]); numérotation à quatre chiffres pour les morceaux plus rares, parfois dispersés, intégrés à la proposition d'*ordinatio*

¹ FARAGO-BERMON (Pascale), "Les manuscrits conservés à Paris des *Quaestiones super libros Sententiarum* de Robert Holkot", *Przegląd Tomistyczny* XIX (2013), p. 143–176.

de P. Streveler *et al.*² (exemple : [0002 de *obiecto actus credendi*]); autre signallement pour les *Sex articuli* (exemple : [6artPrinc] pour leur *Principium*).

DOUAI,
BIBLIOTHÈQUE MARCELINE DESBORDES-VALMORE, 436

I. FRAGMENTS DIVERS. II. ROBERTUS HOLKOT, *Commentarius in Sententias*

Notice du *Catalogue général des manuscrits des bibliothèques publiques de France* (CGM), t. VI, 1878, p. 250–251, disponible en ligne (<http://ccfr.bnf.fr>), citée entre guillemets ci-dessous.

Anciennes cotes : “Abbaye de Marchiennes. G. 61, D. 421”.

XIV^e s. (milieu). “Parchemin. 73 ff. 350 × 260 mm. Reliure en toile grise. Écriture minuscule gothique, sur deux colonnes, de soixante-deux lignes, réglées à la mine de plomb”; deux folios de garde avec une colonne de texte; majuscules gothiques avec filigranes (ff. 9v, 10v, 15r, 16r, 21v, 24r, 30v); “des éléments de décor du manuscrit ont été numérisés par l’IRHT” et “sont consultables dans la Bibliothèque virtuelle des manuscrits médiévaux” : <http://bvmm.irht.cnrs.fr>; annotations marginales; la foliotation n’est pas d’origine : les numéros de folios imprimés à l’encre sont décalés de + 1 par rapport à une numérotation ancienne apparente sur certains folios; 102 colonnes numérotées in mg. inf. aux ff. 2–27.

Composition : garde; 1 quinion (ff. 2–11) + 7 quaternions (12–19, 20–27, 28–35, 36–43, 44–51, 52–59, 60–67) + 1 ternion (68–73); réclames horizontales à l’encre, en fin de cahier.

Possesseurs : GUILLAUME CHRETIEN, bachelier parisien, religieux de Saint-Martin de Tournai, puis abbé de Marchiennes de 1389 à 1412 (1r, 72v).

Contenu

Garde : [texte sur les sacrements, sur une colonne]

1ra–b : ¶Nota illud Mathei 12^o Omne peccatum || que fiunt virtute maligna.

[texte sur la magie, écriture tardive]

1rb : [“de la main de Dom Charles Godin” (CGM)] Hic codex lectu difficilis allatus est cura reverendi domini GUILLELMI CHRETIEN, religiosi S. Martini tornaci postea abbatis marchianensis, qui vivebat saeculo 14. Tractat autem de

² STREVELER (Paul), TACHAU (Katherine), COURTENAY (William), GELBER (Hester), *Seeing the Future Clearly : Questions on Future Contingents*, Toronto, Pontifical Institute of Mediaeval Studies, 1995 (“Studies and Texts”, 119), p. 197–199.

fide, de providentia, de sacramentis baptismi et poenitentiae et de peccatis. Authorem libri quaere in fine. 1735.

[*Guillaume Chrétien, abbé de Marchiennes de 1389 à 1412*]

1va–vb : <in mg. sup.> De penitentia ¶Provida mente profundo cogitatu cognosci debent duo rerum distincta negotia... || tuam sensit, odorem tuum accepit, saporem.

[*même main, tardive, qu'au folio 1ra–rb*]

[= fragm. *De poenitentia*, Divi IOANNIS CHRYSOSTOMI *Sermo XXIX*, incerto interprete, in *Omnia opera divi Ioannis Chrysostomi, archiepiscopi Constantinopolitani, quae ad hunc usque diem in lucem edita sunt, in septem tomos divisa, cum suis indicibus*, vol. 5, Basileae, Cratander, 1525, f. 145v–146r]

2ra–6va : ¶<U>trum quilibet viator existens in gratia assentiendo articulis fidei mereatur. Quod non || et ideo una propositio accipitur pro alia et sic est vera. [001 de merito fidei]

[*initiale filigranée; in mg. inf. numérotation des colonnes et résumé des questions abordées dans la colonne; nombreuses notes de lecture: “finitum”; “de maximo et minimo” etc.; 3ra in mg. sin. et in textu: ¶Addit CHACCON quod rationes et miracula possunt causare (in mg.: CHACCON); cf. ROBERTI HOLKOT *Super quattuor libros Sententiarum questiones*, ed. Jodocus Badius, Augustinus de Ratisbona, Lyon, J. Trechsel, 1497: “addit opinio quod rationes et miracula possunt causare”; 3rb in mg. dextra: “contra CHATON”*]

6va–15rb : ¶Circa distinctionem primam in qua agitur de frui et uti quaeratur utrum creatura in utendo et fruendo sit libera libertate contradictionis || voluntate et ideo discursus non concludit. Et sic patet de tota questione. [002 de libertate voluntatis]

[*notes marginales*]

15rb–21va : ¶Utrum viator teneatur frui solo deo || et quando arguitur quod debemus diligere humanitatem Christi dicendum est quod non. Ad 13^m concedo conclusionem. <altera manus> Vide superius pro solutione istius articuli 12. [003 de fruitione vie]

[*blancs de 4 lignes aux ff. 15vb et 21va*].

21va–22va : ¶Utrum deus sit 3 persone distincte || est hec falsa filius est non pater si neget essentiam vera si neget solam relationem. [004 de distinctione personarum in deo]

22va–24ra : ¶Utrum aliqua res simpliciter simplex sit in genere || speciem que per eam diffinitur. Et sic patet ad totum etc. [005 de existentia dei in genere]

[les annotations marginales cessent en f. 23rb]

24ra–30vb : ¶Distinctione prima 2ⁱ libri agit magister de creatione hominis et ideo hominem creatum a deo ut deo serviret et deo frueretur. Versus autem finem primi libri agit magister de gubernatione divina quae sit specialiter circa naturam rationalem et ideo coniungendo quodammodo finem primi libri cum principio 2ⁱ quero istam questionem utrum creator generis humani [cancellatum : istius] iuste gubernet genus humanum || quod concedo minus in quantitate sed equale in proportione quia utrobique 3^{am} partem. Explicit ista questio. [006 de gubernatione divina]

[annotations marginales par une autre main. Dernière numérotation de colonne : 27r col 102. Blancs de 4 lignes aux ff. 28vb et 30vb]

30vb–39va : <initiale filigranée> ¶Utrum deus ab eterno scivit se producturum mundum || Ad octavum concedo quod angeli sunt confirmati. Potest tamen esse et [!] nunquam fuerunt confirmati. Explicit questio. [007 de prescientia dei]

39va–42rb : ¶Circa quartum librum queritur utrum baptismus rite receptus conferat gratiam baptizato || ponitur iste casus expresse de quodam iudicio. [011 de baptismo]

42rb–42va : ¶Utrum confirmatio sit sacramentum || episcopi hoc sacramentum conferunt sed simplici sacerdoti potest committi. Et ad 5^m dicendum est quod sic. [012 de confirmatione]

42va–45vb : ¶Utrum sub speciebus panis et vini existat realiter corpus Christi || ut discipulis suis fieret doctrina consecrandi. Et sic patet ad totam questionem et ad omnes rationes. [013 de eucharistia]

45vb–46ra : ¶Utrum confessio facienda sacerdoti sit homini necessaria ad salutem || de venialibus magis est derogationis quam necessitatis. Ad sextum satis patebit in sequentibus et sic patet ad totam questionem. [014 de necessitate confessionis]

46ra–47va lin. 46 : ¶Utrum penitenti confesso non proprio sacerdoti tamen habenti [generalem?] commissionem confessiones audiendi necesse sit eadem peccata iterum confiteri proprio sacerdoti || sententia romane sedis potest in melius commutari 35 q. 9 sententiam. [015 de iteratione confessionis]

47va lin. 46–50vb : [Sex articuli]

47va lin. 46–59 : ¶6 sunt articuli quos in diversis materiis dixi contra quos socii reverendi institerunt.

- Primus articulus fuit quod obiectum fidei, scientie et opinionis et universaliter omnis notitie assertive est complexum et non res significata per complexum.
- 2^{us} articulus fuit quod liberum arbitrium non sufficit ad determinandum intellectum ad actum credendi ut ideo aliquis precise credat aliquam propositionem esse veram quia vult credere eam esse veram.
- 3^{us} articulus fuit quod omnis cognitio creature est realiter distincta a creatura cognoscente.
- 4^{us} articulus quod omnis cognitio creature causatur effective a creatura cognoscente saltem sicut causa partiali et recipitur in eadem sicut accidens in subiecto.
- 5^{us} articulus fuit dictus in materia de fruitione vie q. 3 super primum et fuit talis : casu possibili posito potest homo licite frui creatura et meritorie.
- 6^{us} fuit quod in casu possibili posito idem actus numero est meritorius et demeritorius successive. [*6artPrinc*]

47va lin. 59 – 48va lin. 8 : ¶Et contra 3 articulos primos arguit quidam socius reverendus in sua prima lectione super bibliam et primo contra primum || propositiones non mentales sed ymaginatas. [*6art1 || imaginatas*]

48va lin. 8 – 49va lin. 46 : ¶<C>ontra secundum articulum arguit idem socius || que sunt apud theologos communiter ponentes omnia immediate instituta a deo. [*6art2*]

49va lin. 46 – 49vb lin. 28 : [art. 3] ¶3^{us} articulus contra quem invehitur est quod cognitio creature || sollicitum est stultum esse. [*6art3*]

49vb lin. 28 – 50vb : ¶5^{us} articulus fuit quod casu possibili posito homo potest meritorie frui creatura || talem esse veram iste est deus demonstrato ydolo. Nihil plus in exemplari. [*6art5 || nihil plus in exemplari*]

[*Pas d'initiale, les six articuli s'enchaînent avec le texte de la question [015] sans aucun avertissement. La tabula les ignore ; pas de rubriques. Manuscrit inconnu de l'édition F. Hoffmann (1993)*³].

50vb–51va : ¶Utrum quilibet sacerdos possit quemlibet absolvere a quocumque peccato || in casibus talibus reservatio nihil valet quia quod pro caritate institutum est contra caritatem militare [sic] non debet ut dictum est [*016 de absolute* tione]

³ *Sex articuli*, in HOFFMANN (Fritz), *Die "Conferentiae" des Robert Holcot O.P. und die akademischen Auseinandersetzungen an der Universität Oxford 1330–1332*, Münster, Aschendorff, 1993 ("Beiträge zur Geschichte der Philosophie und Theologie des Mittelalters". Neue Folge, 36).

51va–52vb ¶Utrum peccator possit satisfacere deo pro peccato mortali || dico quod qui eligit malum sed minus malum et ideo aliquo modo bonum secundo modo accipiendo bonum et tamen nihil eligit etc. [017 de satisfactione]

52vb–60ra : ¶Super tertium <subscr.> : Utrum filius dei potuit incarnari || de 2° articulus primus de 3°. Et sic questio terminatur. [008 de incarnatione]

[59v : réclame in mg. inf. avec un dessin de tête humaine]

60ra–62vb : ¶Utrum finale premium boni viatoris sit beatitudo || coacti et tamen non possunt eum non amare qui est beatus benedictus in secula seculorum. Amen. [018 de beatitudine]

62vb–71ra : ¶Utrum angelo confirmato conveniat deputari ad custodiendum hominem viatorem || sed eius fortitudini congratulando quia ad modum confortantis se habebit. Explicit ista questio. [009 de angelo custode]

[nombreuses annotations marginales]

71ra–72va : ¶Utrum demones libere peccaverunt || ita debuit libere continuasse et pervoluisse et tunc fuisset confirmatus cum aliis. Ad 11 quando arguitur quid appetiit superius dictum fuit. [010 de peccato demonum]

72va : <in mg. : Libri author> || Explicit lectura fratris ROBERTI ALCHOT anglici ordinis fratrum predicatorum.

72va–b : <tabula> ¶Isti sunt tituli questionum in hoc libro contentarum super primum sententiarum.

- Utrum quilibet viator existens in gratia assentiendo articulis fidei mereatur
- Utrum voluntas creata in utendo et fruendo sit libera
- Utrum viator teneatur frui solo deo
- Utrum unus deus sit 3 persone distincte
- Utrum alica res simpliciter simplex sit in genere

Isti sunt tituli super 2^m sententiarum.

- Utrum creator generis humani iuste gubernet genus humanum
- Utrum deus ab eterno sciverit se producturum mundum

Isti sunt tituli super 4^m sententiarum

- Utrum baptismus rite susceptus conferat gratiam baptizato
- Utrum confirmatio sit sacramentum
- Utrum sub speciebus panis et vini existat realiter corpus Christi

- Utrum confessio facienda sacerdoti sit homini necessaria ad salutem
- Utrum penitenti confesso non proprio sacerdoti tamen habenti commissionem confessiones audiendi necesse sit eadem peccata iterum confiteri proprio sacerdoti
- Utrum quilibet sacerdos posset quemlibet absolvere a quocumque peccato
- Utrum peccator possit satisfacere deo pro peccato mortali

Isti sunt tituli super 3^m sententiarum.

- Utrum filius dei potuit incarnari
- Utrum finale premium boni viatoris sit eterna beatitudo
- Utrum angelo confirmato conveniat deputari ad custodiendum hominem viatorem
- Utrum demones libere peccaverunt

|| Expliciunt tituli questionum in hoc volumine contentorum.

72va–vb in mg. inf. : « Hic liber spectat ad dominum GUILLERMUM CHRISTIANI religiosum Sancti Martini in tornaco bachalarium in theologia parisiensem. Quem librum emit et solvit de sua parsimonia. Orate pro ipso ».

72vb–73vb : [*tabula quaestionum et materiarum per ordinem alphabeti*] ¶Amor ubi.

[*main tardive*]

TROYES,

MÉDIATHÈQUE DE L'AGGLOMÉRATION TROYENNE, 634

I. NOTES DE LECTEUR. II. ROBERTUS HOLKOT, *Lectura super quattuor libros Sententiarum*

La notice CGM, t. II, 1855, p. 267, disponible en ligne (<http://ccfr.bnf.fr>), est à remplacer par A. VERNET, J.-P. BOUHOT, J.-F. GENEST, *La bibliothèque de l'abbaye de Clairvaux du XII^e au XVIII^e siècle*, t. II : *Les manuscrits conservés. Première partie : manuscrits bibliques, patristiques et théologiques*, Paris, CNRS, 1997, p. 638–639, citée ci-dessous entre guillemets; cf. également t. I : *Catalogues et répertoires*, Paris, CNRS, 1979, p. 179–180 [Catal. Bibl. Clairvaux, 1472 : “Item ung autre volume contenant les Questions de maistre Robert Holcoth super quattuor libros Sententiarum commençant on second feullet || talis aliquem predicantem, et finissant on penultime empres la fin necessario fuit in gratia || ainsi signé K 72”], p. 503 [Catal. Bibl. Clairvaux, Mathurin de Cangey, ca 1521], p. 660 [Catal. Bibl. de Clairvaux, 1664].

“Cotes anciennes : XV^e s., a) R 19, b) S 33, c) K 72 (f. 94); K 72 (XVIII^e s., f. 93v^o)”.

“XIV^e s. Parchemin. 94 ff.; 290 x 220 mm, deux colonnes”; numérotation des questions à l’angle supérieur droit des folios recto, suivant la numérotation de la tabula du f. 94ra.

Composition : cahier de garde (f. A et 1–3); sept sénions (4–15, 16–27, 28–39, 40–51, 52–63, 64–75, 76–87); un quinion (88–95); réclames horizontales à l’encre, en fin de cahier.

“Reliure : Dos en basane fauve, plats recouverts de papier rayé marron (XVIII^e s.)”.

Contenu

1–3v : notes de lecteur (XIV^e s.)

[voir *La bibliothèque de l’abbaye de Clairvaux*, t. II, p. 638–639]

4r : <tit. in mg. sup.> “Lectura magistri ROBERTI HOLCOTH super 4^{or} libros Sententiarum”

4ra–10ra : ¶Utrum quilibet viator existens in gratia assentiendo articulis fidei mereatur. Quod non || Et ideo bene una propositio accipitur pro alia. Et sic finitur ista questio [001 de merito fidei]

10ra–rb : ¶De obiecto actus credendi : Utrum sit ipsum complexum vel res significata per complexum est apud quosdam dubium et tenet CHAT quod universaliter scientie et opinionis et fidei || ad alia argumenta dicetur quando vacaverit. [0002 de obiecto actus credendi || Vacaverit]

[ms. connu d’O. Grassi (1994)⁴]

10rb–23va : ¶<C>irca distinctionem 1 in qua agitur de frui et uti. <a linea> ¶Queritur utrum voluntas creata || Et ideo discursus non concludit. Et sic hec questio terminatur. [002 de libertate voluntatis]

23va–31vb : ¶<U>trum viator teneatur frui solo deo || dicendum est quod non. Ad 13^m concedo conclusionem. [003 de fruitione vie]

[blancs de 4 lignes au f. 31vb]

31vb–33ra : ¶Utrum deus sit 3 persone distincte || vera si neget solam relationem etc., etc. [004 de distinctione personarum in deo]

⁴GRASSI (Onorato), “Il « De obiecto actus credendi » di Robert Holcot. Introduzione e edizione”, in *Documenti e studi sulla tradizione filosofica medievale* V, 1994, p. 487–521.

33ra–34vb : ¶<U>trum alica res simpliciter simplex sit in genere || speciem que per eam diffinitur. Et sic patet ad totam etc. [005 de existentia dei in genere]

34vb–43ra : ¶Distinctione prima 2ⁱ libri agit magister de creatione ... quero istam questionem utrum creator generis humani iuste gubernet genus humanum || utrobique tertiam partem. Explicit ista questio. [006 de gubernatione divina]

[40va, 43ra : blancs de plusieurs lignes]

43ra–54ra : ¶<U>trum deus ab eterno scivit se producturum mundum || quod nunquam fuerunt confirmati. Explicit ista questio etc. [007 de prescientia dei]

54ra–57va : ¶<C>irca 4^m librum queritur utrum baptismus rite susceptus conferat gratiam baptizato || ponitur iste casus expresse de quodam iudeo. [011 de baptismo]

57va–vb : ¶<U>trum confirmatio sit sacramentum || episcopi hoc sacramentum conferunt sed simplici sacerdoti potest committi. Et ad 5 dicendum quod sic. [012 de confirmatione]

57vb–62ra : ¶<U>trum sub speciebus panis et vini existat realiter corpus Christi || ut discipulis suis fieret doctrina de forma consecrandi. Et sic patet ad totam questionem et ad omnes rationes. [013 de eucharistia]

62ra–rb : ¶<U>trum confessio facienda sacerdoti sit homini necessaria ad salutem || contrarietatis vel derogationis quam necessitatis. Ad 6^m satis patebit in sequentibus. Sic patet ad tota<m> questionem. [014 de necessitate confessionis]

62va–64rb lin 17 : ¶<U>trum penitenti confesso non proprio sacerdoti tamen habenti commissionem confessiones audiendi necesse sit eadem peccata iterum confiteri proprio sacerdoti || romane sedis potest in melius commutari 35 q. 9 sententiam. [015 de iteratione confessionis]

64rb lin. 18–31 : ¶Sex sunt articuli quos in diversis materiis dixi contra quos socii reverendi rationabiliter institerunt.

- Primus articulus fuit quod obiectum fidei, scientie et opinionis et universaliter omnis notitie assertive est complexum et non est res significata per complexum.
- 2^{us} articulus fuit quod liberum arbitrium non sufficit ad determinandum intellectum ad actum credendi ut ideo aliquis precise credat aliquam propositionem esse veram quia vult credere eam esse veram.
- 3^{us} articulus fuit quod omnis cognitio creature est realiter distincta a creatura cognoscente.

- 4^{us} articulus quod omnis cognitio creature causatur effective a creatura cognoscente saltem sicut causa partiali et recipitur in eadem sicut accidens in subiecto.
- 5^{us} articulus fuit dictus in materia de fruitione vie q. 3 super primum et fuit talis : casu possibili posito potest homo licite frui creatura et meritorie.
- 6^{us} fuit quod in casu possibili posito idem actus numero est meritum et demeritum successive. [*6artPrinc*]

64rb lin. 31 – 65va : ¶Et contra 3 articulos primos arguit quidam socius reverendus in sua prima lectione super bibliam. Et primo contra primum || propositiones non mentales sed ymaginatas. [*6art1*]

<in mg. : primus articulus>

65va–66vb : ¶Contra articulum 2^m arguit idem socius || que sunt apud theologos communiter ponentes omnia immediate instituta a deo. [*6art2*]

<in mg. : 2^{us} articulus>

66vb–67ra : ¶3^{us} articulus contra quem invehitur est quod cognitio creature est res distincta a creatura dicit enim iste socius subtiliter satis || sollicitum est stultum esse.

<in mg. : 3^{us} articulus>

67ra–68rb : ¶5^{us} articulus fuit quod casu possibili posito homo potest meritorie frui creatura || iste est deus demonstrato ydolo. Nihil plus est in exemplari. [*6art5*]

<in mg. : 5^{us} articulus>

[*Pas d'initiale, les six articuli s'enchainent avec le texte de la question [015] sans aucun avertissement. La tabula les ignore. Manuscrit inconnu de l'édition F. Hoffmann (1993). L'article 5 a conservé sa numérotation.*]

68rb–69rb : ¶<U>trum quilibet sacerdos possit quemlibet absolvere a quocumque peccato || contra caritatem militare non debet ut dictum est. [*016 de absolutione*]

69rb–70vb : ¶<U>trum peccator possit satisfacere deo pro peccato mortali || qui eligit non esse eligit malum sed minus malum et ideo aliquo modo bonum 2^o modo accipiendo bonum et tamen nichil eligit etc. [*017 de satisfactione*]

70vb–79ra : ¶<U>trum filius dei potuit incarnari || de 3^o articulus 2^{us}. Et sic questio terminatur. [*008 de incarnatione*]

79ra–82va : ¶<U>trum finale premium boni viatoris sit beatitudo || cogente et tamen non possunt eum non amare qui est benedictus in secula seculorum. Amen. [*018 de beatitudine*]

82va–92rb : ¶<U>trum angelo confirmato conveniat deputari ad custodiendum hominem viatorem || ad modum confortantis se habebat. [*009 de angelo custode*]

92rb–94ra ¶<U>trum demones libere peccaverunt || Ad 11^m quando queritur quid appetiit superius dictum fuit. [*010 de peccato demonum*]

94ra || Explicit Lectura.

94ra : <tabula> ¶Incipiunt tituli questionum in hoc libro contentarum super primum sententiarum.

1. Utrum quilibet viator existens in gratia assentiendo articulis fidei mereatur
2. Utrum voluntas creata in utendo et fruendo sit libera
3. Utrum viator teneatur frui solo deo
4. Utrum unus deus sint 3 persone distincte
5. Utrum alica res simpliciter simplex sit in genere

Isti sunt tituli super secundum librum sententiarum.

6. Utrum creator generis humani iuste gubernet genus humanum
7. Utrum deus ab eterno scivit se producturum mundum

Isti sunt tituli super 4^m sententiarum.

8. Utrum baptismus rite susceptus conferat gratiam baptizato
9. Utrum confirmatio sit sacramentum
10. Utrum sub speciebus panis et vini existat realiter corpus Christi
11. Utrum confessio facienda sacerdoti sit homini necessaria ad salutem
12. Utrum penitenti confesso non proprio sacerdoti tamen habenti commisionem confessiones audiendi necesse sit eadem peccata iterum confiteri proprio sacerdoti
13. Utrum quilibet sacerdos posset quemlibet absolvere a quocumque peccato
14. Utrum peccator possit satisfacere deo pro peccato mortali

Isti sunt tituli super 3^m sententiarum.

15. Utrum filius dei potuit incarnari
16. Utrum finale premium boni viatoris sit beatitudo
17. Utrum angelo confirmato conveniat deputari ad custodiendum hominem viatorem
18. Utrum demones libere peccaverunt.

94ra || Expliciunt tituli questionum in hoc volumine contentarum.

94ra : < *alia manu* > In hoc volumine continentur quedam questiones de HOLKOT super primum < *add. subscr.* : 2^m > 3^m et 4^m libros sententiarum.

94ra : < *in mg. inf.* > k. 12.

REMARQUES FINALES

La description de ces manuscrits révèle deux nouveaux témoins inconnus des *Sex articuli*, copiés comme dans les manuscrits conservés à Paris à la suite de la question [015]. Ils ont conservé leur numérotation d'origine dans le ms. de Troyes (l'article 5 n'est pas renuméroté 4). Le dubium *De obiecto actus credendi* [0002] est présent dans le manuscrit de Troyes, mais non signalé dans sa *tabula*. Les deux manuscrits de Douai et de Troyes copient le livre IV avant le livre III et contiennent pour ce dernier livre (III) la série [008 de incarnatione], [018 de beatitudine], [009 de angelo custode], [010 de peccato demonum].

Ces deux manuscrits portent des notes marginales, particulièrement celui de Douai, qui se signale aussi par la mention de Chatton dans la question 1 (texte et marge), là où l'édition de Lyon 1497 se réfère à une "opinion" anonyme.

pbermon@free.fr

THE MANUSCRIPTS OF ROBERT HOLKOT'S *QUAESTIONES SUPER LIBROS SENTENTIARUM*. PART II: DOUAI 436 ET TROYES 634

S U M M A R Y

Following the description of the manuscripts of Robert Holkot's Commentary on the Sentences preserved in Paris, published in "Przegląd Tomistyczny", t. XIX (2013), p. 143–176, this paper describes the content of two further manuscripts of Holkot's Commentary preserved in France: Douai, Bibliothèque Marceline Desbordes-Valmore 436 (XIV^e c. med.) and Troyes, Médiathèque de l'agglomération troyenne, 634 (XIV^e c.).

It reveals two heretofore-unknown witnesses of the *Sex Articuli* which are, as in the manuscripts preserved in Paris, copied after the question *De iteratione confessionis* and aggregated to it. Both manuscripts copy Book IV before Book III, and both are abundantly annotated. The Douai manuscript mentions “Chatton” in the text and margins of the question 1, where the Lyon edition of 1497 refers to an anonymous opinion.